



انتخابات، لگد تاریخی بر پوزهی جنایت سالاران

ص ۲

«پرنیان» فرش راه جانیان!

ص ۱۵

وقتی جاوید خادی به روی رحیم داد خادی می‌پرد

ص ۲۴

سپیده‌ای که نبود

ص ۴

# انتخابات، لگد تاریخی بر پوزه‌ی جنایت‌سالاران

به اهرم اصلی سیاسی در کشور بدل خواهد ساخت. مردم ما به صرفاً دور انداختن جنایت‌سالاران در انتخابات راضی نیستند. برای آنان بنیادگرایی با کرسی یا بی کرسی فرقی ندارد. آنان رأی خود را به کرسی داده‌اند تا لگدهای بعدی بر پوزه‌ی جنایت‌سالاران توسط او حواله شود یعنی دیگر نباید سر و کله‌ی این دژخیمان در حکومت آینده پیدا باشد. اساساً اگر بنیادگرایان به خاطر خیانت‌ها و جنایت‌های پیشماری که مرتکب شده‌اند به پای میز محاکمه کشیده نشده و مخصوصاً بلیون‌ها دلری که زده و انباشت

کرده‌اند از حلقوم شان بیرون نشود در واقع هیچ کاری علیه آنان صورت نگرفته است و قادر خواهند بود با پول بی حساب خود به هر رذالت و ترور و توطئه و تقلب در انتخابات پارلمانی دست زنند.

ولی علاوه بر وجود خلیلی و ضیامسعود در

کنارش، اظهارات آقای کرسی در مورد تورن اسماعیل باز هم خبر از سازشکاری خطرناکی می‌دهد. او در مصاحبه با بی‌بی‌سی ضمن تمجید از اسماعیل گفت که وی در زمینه عمران می‌تواند خدمت کند! گویی چشم آقای کرسی را کارهای عمرانی در هرات ربوده است که حاصل اختصاص فقط حداکثر ده درصد عواید دزدی‌های «قاید جهاد» یاغی می‌باشد. آقای کرسی باید به حصول بلیون‌ها دالر از «شیر هرات» بیندیشد تا وزیر و مشاور ساختنش. اینگونه امتیاز دادن‌ها به جنایتکاری که عجلتاً موش شده

بقیه در صفحه ( ۳۱ )

زمانی که «پیام زن» زیر چاپ می‌رفت و هنوز شمارش آرا تمام نشده بود، همانطوری که پیشبینی می‌شد حامد کرسی از کلیه به اصطلاح رقبای خود به طور غیر قابل مقایسه‌ای پیشی گرفته بود. بهر حال مسلم است که محقق، دوستم، قانونی، احمدزی، پدرام و غیره جنایت‌پیشگان مجموعاً نصف آرا را هم به دست نخواهند آورد. ولی حتی همین درصدی ناچیز برای آنان بسیار زیاد است و این خود ثابت می‌سازد که انتخابات آزاد نبود و سایه تفنگ و تهدید و تنگه و تطمیع بر آن شدیداً سایه افکنده بود.

چنانچه ما در اعلامیه متذکر شده‌ایم اگر انتخابات آزاد می‌بود اولاً جنایتکاران مذکور به هیچ وجه نمی‌توانستند در آن راه یابند و اگر راه می‌یافتند حتی یک در صد هم رأی نمی‌آوردند.

به مراتب بیشتر از آنچه تصور می‌شد

مردم با وصف خطر ترور طالبان، القاعده و گلبدین جرئت کرده و در انتخابات شرکت جستند که به حامد کرسی رأی بدهند تا تقلب و توطئه جنایت‌سالاران خنثی شده و به همین وسیله به روی این سگان هار پیگانه که زیر ریش هر کدام هزاران فساد خوابیده است، تف بیندازند.

این بار هم در زمینه اعمال دموکراسی، مردم ما به طرز اعجاب‌آوری سطح آگاهی و نفرت بی‌پایان خویش را نسبت به جنایت‌سالاران به نمایش گذاشتند. آگاهی‌ای که اگر با ایده‌های انقلابی تکامل یابد، جنبش دموکراسی، استقلال‌طلبانه و ضد بنیادگرایان و اربابان خارجی آنان را

## سلاحداران گل‌های باغچه را لگدکوب کرده اند

### اما تبار گل

### هرگز نخواهد مرد

احمد رضا احمدی



# پیام زن

نشریه جمعیت انقلابی زنان افغانستان

شماره مسلسل ۶۲ عقرب ۱۳۸۳ - نوامبر ۲۰۰۴

در این شماره:

- ۲ ..... انتخابات، لگد تاریخی بر پوزه جنت سالاران
- ۴ ..... سپیده‌ای که نبود
- ۸ ..... گزارشها از کشور پامال جنت سالاران دینی
- ۱۲ ..... انسانگرایی فراسوی مرزها (بقیه از شماره گذشته)
- ۱۵ ..... «پرنيان» فرش راه جانیان!
- ۲۱ ..... چرا «پیام زن» را متهم به «بی‌عفتی کلام» می‌کنند؟
- ۲۲ ..... ما در افغانستان نظام سکیولر می‌خواهیم
- ..... جاویدکوhestانی و رحیم‌داد در مصاحبه با رادیوآزادی
- ۲۴ ..... وقتی دو خادی به روی یکدیگر پنجال می‌افکنند
- ۲۸ ..... صدیق‌برمک و «اسامه» اش
- ۳۰ ..... دو تصدیقنامه افتخاری به «راوا»
- ۳۱ ..... جایزه «ارتقای موقعیت زنان» به «راوا»
- ۳۲ ..... پیام زن و خوانندگان
- ۳۵ ..... گزیده‌ای از پست الکترونیک ما
- ۶۲ ..... فلسطین و آزادیخواهان اسرائیل

rawa@rawa.org  
www.rawa.org

RAWA, P.O.Box 374  
Quetta, Pakistan

# سپیده‌ای که نبود

که تاریخ زده شده اند و کسی به آنها علاقه نمی‌گیرد، باید گفت درست است که ما متأسفانه نتوانسته‌ایم در موقع مناسبتر به مسئله پردازیم، معه‌ذا تجربه نشان داده است که در وجود انجمنی‌های ما از سال‌های سینه‌زدن زیر پرچم «کشور بزرگ شوراها» و «دولت خلقی» تا مالیدن پوزه‌ی شان بر درگاه بنیادگرایان هیچ تغییری مثبت قابل اعتنا و عمومی رانمی‌توان دید. ازینرو هر کدام از افراد و تولیدات کاغذی آنان را در هر سالی که بگیریم، آئینه‌ی واقعیت امروزی شان است و برعکس. مثلاً فاصله بین «سپیده» و «پرنیان» شش سال است لیکن چهره‌ها همان چهره‌ها اند و ماهیت ارتجاعی «ائتلاف شمال»ی شان همان.

علاو‌تاً شاهدیم که نشریات چاپی و انترنتی طرفدار جنایت‌سالاران زیر نام «دموکراسی»، «جامعه مدنی»، «وحدت ملی»، «گذشته را فراموش کردن» و... سمارق‌وار سر می‌کشند تا مردم ساطورخوردی ما سلطه‌ی دژخیمان بنیادگرا را تقدیر ناگزیر خود بدانند. بناءً ما منحیت یک نیروی ضد بنیادگرایی، افشای هر چند دیر و جسته و گسیخته‌ی قلمبدستان شرفباخته را وظیفه تخطی‌ناپذیر خود می‌شماریم. و مکرراً گفته‌ایم که کسانی که از افشای بی‌پروا و بدون خودسانسوری جنایتکاران بنیادگرا و پادوان «فرهنگی» شان به هر بهانه‌ای سر باز می‌زنند، آنان‌اند که «می‌بینند» و «می‌دانند» ولی نمی‌گویند و این خود، «جنایت» است.

حالا «سپیده» شماره دوم و سوم (بهار ۱۳۷۸) را «تورق» می‌کنیم (یاد تان هست آقای گلنور؟ «داکتر جابوید، از قهار عاصی تا سمنک‌پزی، از سمنک‌پزی تا کجا؟» شماره ۴۴ «پیام زن») تا حکم‌های پیش گفته مستدل شده باشند.

## ادعا و واقعیت

بوی خادی - جهادی و معامله‌گری از همان روی جلد مجله بلند است. شعری با خط نستعلیق ولی به صورتی که ما نتوانستیم آن را بخوانیم. و گیریم چیزی علیه جنایتکاران بنیادگرا می‌بود، باز هم ارزشی نداشت چون طوری بی‌نقطه و درهم خطاطی شده (نوپسین‌گرایی در خطاطی؟! که هیچکدام از «قیادیان جهادی» از آن بد نخواهند برد.

این گونه «هنرنامه‌ی»ها در کشوری که تروریست‌های اسلامی بر آن حکمفرما باشند حاشا کردن رندانه از مبارزه ضد بنیادگرایی است و خدمت به تروریست‌ها.

در صفحه دوم هم «رسید مزده که ایام غم نخواهد ماند» با

با توجه به اینکه اسم گلنور بهمن به عنوان مدیر نشریه‌های مختلف به چشم می‌خورد قبل از همه سوال پیدا می‌شود که این نام خدا ماشین مدیر مسئول شدن و راه انداختن کانون و مرکز و...، چطور و از کجا به امکانات مادی برای اجرای این همه کارروایی‌هایش دست می‌یابد؟ چطور است که «راوا» هیچگاه و به هیچ عنوانی موفق نشد از هیچ سفارت و سازمان غیر دولتی (اینجو) موفق به دریافت کوچکترین کمک شود ولی او در زمینه به مشکلی مواجه نمی‌شود؟ البته نباید از یاد برد که هر نشریه‌ی وی چنانچه گفتیم حتماً برآمده از یک مرکز «کلتوری» یا «حقوقی» و... می‌باشد که هزینه بیشتری را می‌طلبد. و سوال دومی آزاردهنده اینست که این همه «مرکز» و نشریه برای کی و برای چه و کدام هدف؟

حتی سرمقاله «سپیده» - که بر آن نظری خواهیم انداخت - عنوان دارد: «همدردی با سپیده همدردی با فرهنگ مترقی است». و خواهیم دید که سر و کار «سپیده» با «فرهنگ مترقی» بود، یا فرهنگی ارتجاعی، فرتوت و گندیده‌ی انجمنی‌ها؟

## چرا دم انجمنی‌ها را محکم گرفتن

### لازم است؟

و لازم است یکبار دیگر همین جا در پاسخ عده‌ای از دوستان بگویم که می‌پرسند: «چرا «پیام زن» دم انجمن و انجمنی‌ها را محکم گرفته و مقداری از انرژی‌اش را علیه شاعران و نویسندگان خادی، جهادی و یا شاعران و نویسندگان در خدمت خاینان خادی و جهادی هدر می‌دهد، آنان که اصلاح نمی‌شوند؟»

زیرا «راوا» این فرهنگیان را عناصری خطرناک و عوامل پرچم و خلق و بخصوص تبهکاران «ائتلاف شمال» می‌داند که به مثابه مغز و زبان و دست آنان «شعر»، «نقد»، «داستان»، «رمان» و ده‌ها جریده یاد می‌کنند تا «جبهه فرهنگی» را همچون جبهه‌ی آدمکشی صاحبان تفنگدار شان نگذارند لحظه‌ای غیرفعال بماند. مسئله اصلی اصلاح آنان نه که افشای آنان می‌باشد. بی‌ماسک ساختن اینگونه شخصیت‌ها، نشریات و سازمان‌ها جز جدایی‌ناپذیر و بسیار مهم مبارزه بر ضد دشمن است. نمی‌توان مدعی ضدیت با جنایت‌سالاران شد ولی به تأیید این و آن شاعر و نویسنده‌ی ثناگوی سرکردگان مرده و یا زنده‌ی بنیادگرایر خاست.

در توضیح این ایراد که «پیام زن» به آن پدیده‌های خادی - جهادی



نگویند؛ تا از قتل‌های زنجیره‌ای نگویند؛ تا از شکنجه‌های حیوانی بر زندانیان سیاسی در کشتارگاه‌های «اوین» و غیره نگویند؛ تا از جنبش کارگران و محصلان بر ضد رژیم جنایت نگویند؛ تا از فرهنگیان و حقوق‌دانان و دیگر روشنفکران قهرمان که تسلیم رژیم نمی‌شوند، نگویند؛ تا از...

فهم «اسلوب چند محراقی در فرجام داستان‌های پسین نوگرایانه» درد کجای شما یا همفکران و همدستان شما را دوا می‌کند آنهم در روزگاری که جای طالبان را مجدداً برادران بیمارتر و بدنامتر «ائتلاف شمال» شان گرفته است آقای بهمن؟

\* جهان‌خواران و سگ‌های بومی شان مخصوصاً در کشورهای عقب‌مانده برای امحای تخم افکار آزادپخواهانه و مردمی، هرگاه و بیگاه مسایلی را معمولاً در حوزه فرهنگی به عنوان «بنیادی‌ترین» مسایل مطرح می‌سازند که در واقعیت امر به مسایل بنیادی و حیاتی مردم هیچ ارتباطی نمی‌داشته باشند. از آنجمله است اصطلاح «پست مدرنیسم» و به نوشته «سردار نبرد شاعرانه» «پسین‌گرایی». پست مدرنیسم تعریف کامل و دقیقی ندارد اما گریز از مسایل سیاسی و تعهد اجتماعی و مخالفت با نظریات ضد سرمایه‌داری شالوده‌تمامی اشکال آن را تشکیل می‌دهد و استوار است بر این به اصطلاح فلسفه که «علم نمی‌تواند درباره دنیای خارجی آگاهی دهد»، «حقیقت سرچشمه دیگر ستم خواهد بود»، «مدرنیسم و دستاوردهای عصر روشنگری از قرن ۱۸ تا حال جوابگوی بشر نیست و باید خیلی پیشتر از آن رفت»، «تاریخ به پایان رسیده و تمام راه‌ها به امریکا و سیستم سیاسی و اقتصادی آن ختم می‌شوند»!

عباس سماکار از مبارزان نامدار ایران در کتابش «من یک شورشی هستم - خاطرات زندان و یادی از خسروگلرخی و کرامت‌دانشیان» از تهاجم «مدرنیسم» در دوران شاه می‌نویسد:

«دوره عجیبی بود. یک طرف، فقر و گرسنگی بیداد می‌کرد، جنگ و قحطی و بی‌عدالتی دنیا را گرفته بود و به خاطر جنگ ویتنام، اعتراض و غوغا بپا بود و تظاهرات حتی شهرهای شلوغ امریکا را هم در می‌نوردید؛ و یک طرف دیگر تب مدرنیسم در و دیوار و زمین و زمان را در تسخیر خود داشت و نسبت به سرنوشت بشر دهن‌کجی می‌کرد. در این دوره، هنر برای هنر می‌ها با احساسی از پیروزی و روتق بازار، راه خود را سرفرازان از هنر «متعهدی‌ها» جدا می‌کردند و از سوی رژیم‌ها تقویت می‌شدند.» و این وضع امروز هم ولی زیر نام «پست مدرنیسم» ادامه دارد.

در پوچ و عوامفریبانه و ارتجاعی بودن «پسین‌گرایی» همین کافی که در ۱۹۹۶ یک امریکایی در رد ادعای وجود دنیا به طور عینی و خارج از اراده انسان، مقاله‌ای نوشت با عنوان و محتوای پر طمطراق و پیچیده و در بسیاری موارد گنگ و نامفهوم. مقاله سر و صدای فراوانی برپا کرد و به مثابه «نمونه برجسته»ی یک مطلب «پسین‌گرایانه»ی فلسفی شهرت یافت. اما همین نویسنده مدتی بعد، مقاله‌اش را یک شوخی و استهزا خوانده کتابی نوشت به فرانسوی با نام «روشنفکران شاید» که در امریکا با نام «هجویات مود روز:

نقاشی‌ای زمخت از حافظ آمده که مورد قبول تمام جنایت‌سالاران و شرکا می‌باشد. مگر «سردار کثیرالابعاد» حافظ نمی‌خواند؟ و به دنبال آن «خدایه مکره ناامید هغه و گری/چه امید بی‌وی دستا به کرم کری» از رحمان‌بابا جا گرفته که چقدر جالبتر می‌شد اگر خود آقای گلنور در معنا و مفاد آن چیزی می‌نوشت.

در دهشت‌زاترین بیدادگاه دین‌سالاری، حافظ و رحمن‌بابا و امثالهم انگیزنده و الهامبخش نیستند چرا که گلولی دژخیمان را پاره نمی‌کنند و شعار و درفش خشم و پیکار بر ضد آنان نمی‌توانند شوند. مرجع‌ترین رژیم‌ها و رسانه‌ها برای خواب کردن مردم، شعرهای عرفانی و ملایی و «اینهم می‌گذرد» را به خدمت گرفته و می‌گیرند و بسیار توجه دارند که جلو انتشار آن شعرهای ضد شیخ و شاه و محتسب ریاکار حافظ را بگیرند که امروز نیز کاربرد دارند.

در سرمقاله با کلمات بی‌زبان بسیار بازی شده تا چند دروغ شاخدار گفته شده باشد:

سپیده هنوز نفس می‌کشد و در خدمت قلمبرداران دگراندیش قرار دارد که در برابر ظلمت فراخ دامن موجود، تصویر خورشید را ترسیم می‌کنند و در وصف روشنی و بامداد قلم می‌زنند؛ در خدمت کلیه هنرمندان و فرهنگیان زلال‌اندیش و دریادلی که جانها و ایمانهای آرزومند برای بهتر زیستن و بهتر مردن و مفکوره‌های لبریز از درد و استقامت و عشق و نجابت دارند و جز در وصف نیکی و عدالت و نکوهش بدی و بیداد زبان نمی‌کشایند.

«قلمبرداران دگراندیش و دریادل» کی‌اند؟ تعدادی از آنان که با عکس‌ها و آثار فناپذیر شان در «سپیده» خودنمایی دارند عبارتند از: واصف باختری، حسین فخری، صبوراله‌سیاه‌سنگ، جاویدفهاد، سرور آذرخش، خالده فروغ، کاظم کاظمی، ابوطالب مظفری، سمیع حامد و البته عروس نازدانه و کاندیدای ریاست‌جمهوری انجمنی‌ها لطیف پدرام.

ما در گذشته ماسک بسیاری از افراد مذکور را دریده‌ایم تا سیمای خادی - جهادی شان افشا شود. اما با نگاه سرسری به نوشته‌های آنان در اینجا نیز سرشت خادی - جهادی، سازشکار، تسلیم‌طلب یا خنثی‌گوی آنان اثبات می‌شود:

## از تسلیم‌گرایی تا پسین‌گرایی

پهلوان واصف ترجمه‌ای دارد با عنوان «اسلوب چند محراقی در فرجام داستان‌های پسین نوگرایانه»<sup>\*</sup> این تقلیدی میمون‌وار از برخی نشریات و نویسندگان پیدرد و بی‌عار ایرانی است که از «مدرن» و «پست مدرن» و از هر چیز در کاینات می‌گویند تا از تبهکاری‌های جمهوری اسلامی نگویند؛ تا از کشتار جمعی زندانیان در سال ۱۳۶۷ نگویند؛ تا از تجاوز پاسداران به دختران باکره محکوم به اعدام

## سرور آذرخش

اگر چه راجع به این یکی از زردترین چهره‌های انجمن در گذشته اشاره‌ای داشته‌ایم، اما دریغ ما آمده که خوانندگان نیز چند جمله جالب از وی را نینند:

اگر سپاه ما تار و مار گشته است، اگر علمداران ما از پا افتاده‌اند و یا اگر «آنکه در خونس طلا بود و شرف... رو به ساحل‌های دیگر گام زد»

منظور کدام سپاه است؟ به سپاه جریان دموکراتیک نوین که خیانت کردی؟ پس منظور باید سپاه «انجمن» باشد که بعد از باد شدن نجیب و ربانی «در بیسط خاک سرگردان گشتند» یا صاف و ساده سپاه خلق و پرچم؟

«علمداران» ت کیانند؟ دستگیر پنجشیری، عبدالله ناییبی، «اکادیمسین» اعظم سیستانی، سپوژمی زریاب، اکرم عثمان، نرشیر نگارگر، خالده فروغ، جنرال علومی، واصف، لطیف پدرام، رهنورد زریاب، سلیمان لایق، خالد نویسا یا بیرنگ کوهدامنی؟ آیا در خون افراد فوق «طلا و شرف» بود که «در ساحل‌های دیگر گام» زدند؟

او چون وقاحتی از نوع دستگیر پنجشیری‌ها، اسداله حبیب‌ها و رهنورد زریاب‌ها دارد، رهنمود هم صادر می‌کند:

با اینهمه درگیر و دار این موج و توفان نباید سر از پا نشناخت، باید وضعیت را شناخت و با شناخت عینی

نوشته سرور آذرخش «نگاهی به وضعیت کنونی نقد ادبی» نام دارد. به جای شما اگر فردی ضد جنایت‌سالاران و متعهد در دفتر «سپیده» نشسته می‌بود به واصف و سرور خان می‌گفت: «بروید بی شرم‌ها، در زمانی که بنیادگرایان به عفت خواهر و مادر تان دست‌درازی می‌کنند، نوشتن روی این مسایل خیانت است. «سپیده» چتلی‌نامه نیست که افزازات شاعران و نویسندگان بی‌وجدان و رقصان به دهل جنایتکاران پرچمی و خلقی و جهادی را چاپ کند» و هر دورا از دفتر اخراج می‌کرد.

سرور خان آذرخش اکت نویسنده، شاعر و مخصوصاً «منتقد»ی چیره‌دست را می‌کند یعنی یک سبب و دونیم رضا پراهنی! غافل از اینکه داکتر رضا پراهنی اگر هر قدر هم ترسو باشد و حماسه زندگی و مبارزه‌ی آزادخواهان شهید و در بند ایران شعر و داستانش را نساژند، خون برادرانش را به قاتلان آنان نبخشیده است. اما سرور آذرخش آنقدر بی‌غیرت و خوددروخته می‌شود که در ازای زنده ماندن و «مطرح» شدن به عنوان نویسنده و شاعر و منتقد، از خون برادران جانباخته‌اش به حسین فخری و لطیف پدرام و اکرم عثمان و دیگر خادی‌ها می‌گذرد.

تحریف علم توسط روشنفکران پسین‌گرا» منتشر شد که در آن به جنگ و افشای بسیاری از ادعاهای ضد علمی پست مدرنیست‌ها رفته است. نوشتن مقاله و کتاب این دانشمند آمریکایی «پست مدرنیست‌ها» را شرمنده، ناراحت و دستپاچه ساخت.

ولی «سردار نبرد شاعرانه» و سین‌زنانِ مظاهر و متقلب و بیدردتر از خودش تازه پاچه‌ها را بر زده‌اند تا این متاع نسبتاً کهنه و بی‌اعتبار شده در غرب را وارد کشور پرفاجعه‌ی ما نمایند تا به قامت «آثار» و فعالیت‌ها و زندگی سازشکارانه شان در برابر خاینان جنایتکار دینی و غیردینی لباس پر زرق و برق‌تر و «رعب‌آمیز»‌تری پوشانیده باشند.

در ایران نویسندگان و مترجمان در آخرین تحلیل موافق رژیم، عرفان‌گرایی، درهم کردن واقعیت‌ها، جایگزینی اختیار و اراده‌ی انسان به سرنوشت و قضا و قدر، و پس گوش انداختن مبارزه مردم و ستمکاری رژیم ملایان را در خرقة «لوکس» پسین‌گرایی ارائه می‌دارند و میمون‌های انجمنی ما با دیدن آنها فهمیده و نفهمیده دست و پا شور داده و به فکر تقلید می‌افتند.

اگر چه هنگامه به پا کردن درباره «پست مدرنیسم» در تمام کشورها بازتاب شرایط خاص تاریخی و قدرتمندی دولت‌های حاکم و تفنن، نوجویی و «طبع آزمایی» گروهی از نویسندگان در آنهاست، در کشوری مثل افغانستان که بوی گند توحش بنیادگرایی قرون وسطایی از آن می‌آید، اشاعه «پست مدرنیسم» عمده‌تاً ناشی از خیانتکاری مثنی روشنفکر وابسته به فاشیست‌های مذهبی داخلی و خارجی می‌باشد که مصمم اند همیشه و هر طوری شده نقش پادوان فرهنگی دژخیمان را بازی کنند. آنان با تظاهر و تصنع زمین و آسمان را با لفاظی‌های بی‌معنی به هم می‌بافند و بسیار می‌گویند تا بر ضد جنایت‌سالاران چیزی نگفته باشند.

نظریه دیگری که همپای «پسین‌گرایی» شایع شد و بین نویسندگان معین سرکاری غرب و ایران طرفدار رژیم، بازار گرمی دارد و هنوز انجمنی‌ها به آن میلان نداشته عبارتست از «نسبیت فرهنگی». یعنی اینکه نوگرایی (مدرنیته)، حقوق بشر، حقوق زنان و ارزش‌هایی از این قبیل، ارزش‌هایی جهانشمول نبوده، محصول صرفاً تکامل جوامع غربی‌اند و بنابراین قابل انطباق در جوامعی نیستند که دین اسلام، و سنت و فرهنگ بومی در آنها حاکمیت دارند. به طور مثال مردم افغانستان فقط شایسته‌اند که زیر سلطه‌ی جنایت‌سالاران از جنس «اتلاف شمال» یا طالبان و گلبدین جان بکنند چرا که دین و فرهنگ شان همین حکم را می‌کند و حقوق بشر و امثالهم ربطی به این کشور ندارد!

و بنیادگرایان عین مضمون را با استعانت از دین به شکلی اندک متفاوت موعظه می‌کنند.

امید در شماره‌های بعدی بتوانیم کمی مبسوط راجع به پست مدرنیسم، این مارک تجارتنی روشنفکران ارتجاعی و خاین سخن گوئیم.

اما سرور آذرخش با وصف این وضع دلفکی و عریانش مثل هر استاد وقاحت، از «آشفته بازار فرهنگی - ادبی»، «انحطاط‌های ادبی در جامعه فرهنگی»، «انتشار جراید و نشریه‌هایی که اشاعه دهنده ابتذال هستند، آثار و رسالاتی که بر پیشانی تاریخ ادبیات ما چون داغ ننگی کوبیده می‌شوند...» سخن می‌گوید!

چلنی به جلوصاف می‌گوید سوراخ‌هایت درگور!  
به استناد نشریات دوران پوشالیان و بنیادگرایان تا اکنون نظیر «ژوندون»، «سپاوون»، «پرنیان»، نه تنها داغ ننگی در پیشانی فرهنگ، تاریخ و ادبیات ما بلکه فرهنگ و تاریخ، ادبیات و مطبوعات ارتجاعی و ماورای مبتذل منطقه به شمار می‌روند. تنها نگاهی به به اصطلاح «داستان»‌های کوتاه شکنجه‌گر حسین فخری، اکرم عثمان و شعرهای الف تا یای انجمنی‌ها و ستایش‌های شما آقای آذرخش از شکنجه‌گر و بالعکس کافیت تا به عمق منحن و بازاری بودن نشریات مذکور پی برد. به همین دلیل سگ بودن انجمنی‌ها به درگاه پوشالیان و سپس جانی‌تکاران بنیادگراست که هیچ «اثر» اینان جز بین خود انجمنی‌ها، برای روشنفکران ضد پوشالی و ضد مافیای جهادی از هیچ رهگذری مطرح نبوده نیستند.  
او ادامه می‌دهد:

ما منتقدان ورزیده، به تعداد کافی یا ناکافی منتقد شعر و داستان نداریم. ما در زمینه نگارش نقد ادبی سنت و سابقه قابل امعان نظر نداریم. ما خود آثار مستقلی پیرامون اساسات نقد ادبی نداریم و... امروز در محیط ادبی - فرهنگی ما آنچه مورد نقد و ارزیابی قرار می‌گیرد بیشترین به پایه ذوق و استعداد ذاتی نقدپردازان تکیه دارد.

او از نداشتن هر چیز خود و شرکا سخن به میان می‌آورد به جز فقدان شرف و تعهد نسبت به مردم و مبارزه ضد اخوان و صاحبان شان. او نمی‌داند که نداشتن آن استعدادها ننگ نیست، اما موضع قاطع نداشتن در برابر پوشالیان و جلدان اسلامی ننگی نابخشدنی است. شاعران و نویسندگان شیر خاد و اخوان خورده، نه از بی‌توشه‌گی بلکه از تهی بودن از وجدان و اراده مبارزه بر ضد دشمنان مردم ما رنج می‌برند.

اگر «نقدپردازان» شهامت موضعگیری علیه پوشالیان و بنیادگرایان را می‌داشتند، آنگاه کارشان هر قدر هم **بیشترین** به پایه «ذوق و استعداد ذاتی» آنان تکیه می‌داشت، چندان مسئله نبود، ولی اینان سوراخی دارند که هیچ «ذوق و استعداد ذاتی» آن را پر نمی‌تواند، سوراخ سازش با پوشالیان و بنیادگرایان!

رضایرانی گک بدل پیش‌مرک ما می‌فرماید:

تاریخ‌نویس ما تاریخ فرمایشی می‌نویسد. نکو مزاح!  
این فقط حرف مفت، اکت و قیافه‌گیری زنده‌ای بیش نیست. زیرا  
بقیه در صفحه (۴۰)

وضعیت گره‌های کور را با تأمل و تحمل از هم گشود!

جهان را آب بگیرد مرغایی را تا بند پایش است. این آدم را که خون برادرانش را فروخت به «موج و توفان» چه کار؟ از کدام «موج و توفان» آسیب دید یا در برابر آن برخاست؟ «شناخت وضعیت» از دید رضایرانی بدل اینست که: نباید کاری کرد که بنیادگرایان را برآشوبد یا پرچمی‌ها و خلقی‌ها را از او و امثالش دور سازد، و برای نیل به این هدف باید خصی‌گویی و خصی‌نویسی زیر پرچم «ادبیات ناب غیر سیاسی» بی‌ارتباط به فاجعه‌های ۲۳ سال اخیر افغانستان را پیشه کرد؛ فرهنگیان، فرهنگیان اند و تاج سر ملت چه میهن‌فروش پرچمی و خلقی باشند چه بدذاتان گلبدینی، طالبی یا ائتلاف شمالی؛ به هر دری باید کوفت و هر خواری را پذیرفت تا تقبی به غرب دلدار زد و از آنجا باید به «شناخت عینی» از اوضاع رسید و «گره‌های کور» (کدام گره‌ها از نظر این بی‌ایمان «کور» اند؟) را با تفاهم با قصابان جهادی و اکرم عثمان‌ها و عبدالحق علومی‌ها، کبیررنجبرها و غیره لیدران پوشالی با خنده و بوسه و در یک «فضای سرشار از روحیه وحدت ملی» گشود تا هم لعل به دست آید و هم دل یار نرنجد!

او «وضعیت» را فقط «نابسامان، متشتت و سردرگم» می‌نامد و به سان کلیه انجمنی‌های خاین به حاکمیت سگان هار «ائتلاف شمال» و شرکا اشاره‌ای نمی‌نماید.

مشکل مرتد حقیر ما این نیست که اکثر «فرهنگیان» به طاعون محافظه‌کاری و تمکین در برابر جلدان جهادی گرفتار آمده و از خواست‌های سوزان مردم به طور بیش‌رمانه‌ای عقب‌اند؛ که گویی همه به کروی دیگری برده شده تا در آنجا شعر و داستان و نقد «غیرسیاسی» را به تقلید از ایرانیان رژیم تخم‌گذاری کنند و به مبارزه ضد بنیادگرایان و مالکان شان بپردازند. مشکل داکتریرانی وطنی عبارتست از:

فرهنگیان ما در سراسر جهان پراکنده شده‌اند... نه تشکیلی، نه سازمانی و نه نهاد فرهنگی و ادیبی که بتوان از طریق آن با این گروه سرگردان پیوندی برقرار ساخت. ارتباط‌ها در سطح همان روابط شخصی و نامه‌های شکوه‌آمیز و گلایه‌خیز محدود می‌مانند و هیچ‌گونه داد و ستد فرهنگی - ادبی مستمر در میان ادیبان و فرهنگیان ما وجود ندارد.

نفرین سرورخان، نفرین به این فکر و فرمایشات «ادبی» ات برای آن «گروه سرگردان» منفورتر از خودت. در حالیکه اسماعیل، گلبدین، امیرالمومنین، دوستم‌های، لطیف‌جان پدرام، خلیلی، فهم و «برادران»، لحظه‌ای از ارتکاب خیانت به وطن نمی‌ایستند، تو در غم یک «انجمن فرهنگی» هستی و بالا رفتن سطح ارتباط‌ها!

و چنانچه همیشه گفته‌ایم از همین گونه حرف‌هاست که کار محافظه‌کاری یا معامله‌گری به خیانت می‌کشد. گیریم از قلم بزرگترین استادان ادبی بترواند.



ر.س - کابل

### جنایتکار سیافی جنایت می‌زاید

قومندان زلمی توفان از باند سیاف که فعلاً در قلعه‌نیازیگ مربوط ناحیه پنجم قرارگاه دارد، در تپانی با حوزه پنجم که آمر آن برادر قومندان شیر علم و شخص بدنامی بنام سید علم می‌باشد به هر خیانتی دست می‌زند. با آنکه مردم از بی‌امنی، دزدی و آدم‌کشی ناشی از وجود این جنایتکاران سخت به تنگ آمده‌اند اما چاره‌ای ندارند زیرا هر دو از جانب سیاف و ملاتاجور والی کابل حمایه می‌شوند.

در شب ۷ عقرب سال ۱۳۸۳ چند نفر مسلح در ساحه دیوان‌یگی وارد منزل گل محمد در یور یوناما شده و می‌خواهند که بر علاوه دزدی، زنان را مورد تجاوز قرار دهند اما از سوی اعضای فامیل با مقاومت شدیدی مواجه شده و یکی از جنایتکاران با ضرب تیشه زخمی می‌گردد. اگر چه با قیر جنایتکاران همسایه‌ها هم خبر می‌شوند اما آنان موفق به فرار می‌گردند. همه جنایتکاران شناسایی شده و واضح می‌شود که مربوط باند قومندان زلمی توفان می‌باشند.

چند نفر نزد قومندان زلمی می‌روند تا جریان را بازگو نمایند که فوری از طرف او توهین و رانده می‌شوند.

قومندان زلمی آدم‌کش و نهایت کثیف بوده و عضو فعال «آی‌اس‌آی» پاکستان به شمار می‌رود که فعلاً در خدمت سیاف فعالیت دارد. در زمان سگ‌جنگی‌های تنظیمی پسران جوان را به نام جهاد دعوت نمودن و مورد تجاوز قرار دادن یکی از کارهای روزمره وی بوده و در زمینه می‌توان از گلاب و نعیم نام برد.

او دختر مولوی صبری امام مسجد قلعه‌نیازیگ را برای خود (که

دختر بیچاره بعد از مدتی فوت کرد) و دختر دومی‌اش را نیز برای پسر کلاتش به زور نکاح کرد. وی فعلاً دارای چهار زن بوده که هر یک را با تهدید و فشار به چنگ آورده و مانند اسیران نگهداری می‌نماید.

همچنین با همدستی دلالی بنام کلاتر آغامهر با ترتیب قبالة جعلی در ساحه نیازیگ ساختمان بزرگی را تعمیر و چند نمره زمین و باغ را شامل احاطه آن کرده است.

او فعلاً در همکاری با ملاتاج محمد والی کابل و مربوط باند سیاف زمین‌های ساحه دوراهی پغمان را به زور تصاحب و مارکیت و دکان‌های مردم را مسدود کرده است. دکانداران که به هر مرجع متوسل شده‌اند با نماینده سیاف برخورد کرده‌اند که از زلمی حمایه می‌نمایند.

نمایندگانی از دکانداران نزد سیاف رفته جریان را گفتند که از طرف وی شنیده نشد. این موضوع فعلاً در محکمه تحت دوران بوده که قبالة‌های جعلی آن مورد بررسی قضات خاین و بنیادگرای محکمه ولایت کابل‌اند.

علاوئاً در ساحه کمپنی کنار دریا، چند دستگاه تولید ریگ و مواد ساختمانی اعمار گردیده که عواید آن باید به دولت تحویل گردد اما زلمی کرایه ماهوار را که بیش از ۲۰ لک افغانی می‌گردد جمع‌آوری و به جیب می‌زند.

او به صفت قومندان لوا از جانب وزارت دفاع و دولت نیز پول و مواد دریافت می‌دارد. مردم وی را «مار سیاه» لقب داده‌اند که با دلالی‌هایش و رشوه‌هایی مانند فالین و سنگ‌های قیمتی و غیره حتی افراد آیساف را تابع ساخته و میدان چور و چپاول را برای خود مهیا کرده است.

مردم، خاین و جنایت‌پیشه اصلی سیاف را می‌دانند که زنجیر سگ‌های کثیفی چون زلمی توفان‌ها را بدست دارد.



قیمتی شرکت می نمایند.

این گروپها در حالات عادی در ریاست ۱۰ و ۱۱ خاد بود و پاش داشته و در زمان اجرای وظیفه در ساحه شهر نو در سه خانه جداگانه زندگی و تمام امکانات را به اختیار دارند. تا جاییکه اطلاع بدست است از گروپهای فوق حتی فامیل فهیم خان نیز اطلاع کافی ندارند. فهیم در تامین امنیت خود برعکس دیگران از اعضای خانواده خود مانند کاکازادهها و عمهزادهها، دامادها، شوهرهای خواهر و دیگر دوستان استفاده نکرده بلکه آنان را به پیشبرد کارهای تجارتی اش گماشته و برای هر یک سرمایههای هنگفتی را اختصاص داده است.

امین - کابل

### و تبهکاران هنوز یکدیگر را می درند

در سالهای «دولت» ربانی (۱۳۷۳)، عبدالحکیم پدر عبدالرشید با سه فرزندش (عبدالحلیم، عبدالحفیظ، عبداللطیف) و سه تن از مجاهدین اش، توسط قومندان درمحمد به قتل می رسند. در زمان طالبان، عبدالرشید به آنان پیوست و درمحمد قومندان به «ائتلاف شمال». سال جاری شش ماه قبل عبدالرشید درمحمد را در ناحیه فاضل بیگ به قتل رسانده و فرار می کند. این دشمنی و آدم کشی ادامه پیدا کرده تا اینکه در ۲۸ میزان ۸۲ ساعت ۱۰:۳۵ بعد از ظهر عبدالرشید توسط نور عمر و طلا محمد برادران درمحمد در ساحه کوتاه سنگی نزدیک تاج هوتل کشته می شود معلوم نیست که این خصومت و سگ جنگی تاکی ادامه پیدا خواهد کرد.

### باز هم سگان سیاف

بتاریخ ۵ قوس سال ۸۲ ساعت ۱۲ روز، چهار مرد مسلح به سرکردگی قومندان خلیل غرض غارت وارد خانه انجنیر محمد یوسف واقع در مکروریان چهارم می گردند. اورحلا دختر یوسف بخاطر نجات عفتش از منزل اول خود را به بیرون پرتاب کرده سر و صداهای می اندازد و مردم را به کمک می طلبد. افراد مسلح سارق با مشاهده هجوم مردم از داخل خانه فیرهای هوایی کرده با موتور کولای خویش فرار می کنند. درین موقع اتفاقاً گروپ

### حفاظت «مارشال» از خود و سرمایه هایش

«مارشال» فهیم برای حفاظت خود دو نوع محافظ دارد. یکی محافظان علنی که از طرف وزارت دفاع توظیف گردیده، همیشه با وی بوده و توسط دامادش رهبری می شوند و اینان شامل بادیگارد ها و محافظان خانه، محافظان اعضای فامیل، دفتر و غیره می باشند. دوم محافظان مخفی او که اعضای خاد نظامی و ریاست ۱۰ و ۱۱ خاد اند که همه سابقه جنایت پیشگی و بی ناموسی داشته و از طرف خود «مارشال» انتخاب و مجهز گردیده اند و از امتیازات فوق العاده ای برخوردار اند. اینان خیلی سری و تحت نظر مستقیم فهیم خان کار می کنند و به سه گروپ منقسم اند:

۱- گروپ کشف نیروهای ضد «مارشال صاحب»

۲- گروپ امنیتی «مارشال صاحب»

۳- گروپ کاری قاچاق سنگهای قیمتی معدن پنجشیر، مواد مخدر و غیره.

تعداد مجموعی سه گروپ فوق از ۴۰-۳۰ نفر می باشند که از جمله ۱۰ نفر آن بکلی مخفی بوده و مستقیماً از فهیم هدایت می گیرند و به گروپهای کاری ارتباط دارند.

گروپ کشف همیشه مخالفان فهیم را در تمام ساحات زیر مراقبت قرار داده و به گروپ امنیتی را پور می دهند.

گروپ امنیتی به افراد عملیاتی و افراد حفاظتی تقسیم شده که به تمام فنهای رزمی و جنگی مهارت کامل داشته و مجهز با سلاحهای خودکار می باشند. تمام مخالفان به هر سطحی که باشند توسط همین افراد ترور و از بین برده می شوند و پولهایی کلانی در بدل آن دریافت می دارند.

در راس هر گروپ سه از قومندان قرار دارد که هر یک فعالیتهای مربوطه خویش را عیار می نماید و حق دخالت در وظیفه یکدیگر را ندارند.

بخشی از گروپ کشف ساحه زندگی و مسیر حرکت فهیم خان را همیشه زیر مراقبت دارند.

گروپ قاچاق تجارت مواد مخدر، سنگهای قیمتی، آثار باستانی و غیره را به نفع «مارشال» سازماندهی می نمایند و با ارتباط و باج گیری از باند های قاچاق عملاً در ترافیک مواد مخدر و قاچاق سنگهای

**ژوندی دی وی زمونر د هیواد ټولو ملیتونو**  
**ملی یووالی د بنسټپالی پر ضد!**

برگزارکنندگان این جلسه ابراز شکران می‌نماید و مشخصاً از فهیم، حاجی الماس، مولانا سیدخیل و دیگر قومندانان که بر ضد دموکراسی و سکیولاریزم اند و از خداوند برای شان عزت بیشتر می‌طلبند.

### قومندان جبل السراج حامی قاتلان

به تاریخ ۱۰ اسد ۱۳۸۳ دگروال عبدالواحد افسر پولیس و پسرش که به طرف محل وظیفه شان روان بودند، ساعت ۷ صبح توسط افراد مسلح در قریه احمدخیل ولسوالی جبل السراج به قتل رسیدند. اما قاتل شناخته شده زیر حمایت قومندان منطقه آزادانه زندگی دارد.

### جنایتکاران فرقه ۲ جبل السراج

بتاریخ ۹ اسد ۸۳ ملنگ از قریه چاریج ولسوالی جبل السراج توسط افراد مسلح قومندان نور که مربوط فرقه ۲ جبل السراج است به روز روشن به قتل رسید. قاتل در قرارگاه کندک نور موجود است ولی پولیس نمی‌خواهد قاتل را دستگیر نماید.

### شیوه‌های انگلیسی جنایتکاران جهادی

در ساحه پروان، جبل السراج، سیدخیل و بگرام از طرف قومندانان منطقه در مساجد شبنامه‌هایی پخش شده که گویا قوای امریکا به ناموس مردم و بر موسفیدان در بگرام تجاوز کرده‌اند و بناءً جهاد علیه امریکا فرض است. جهادی‌ها می‌خواهند بار دیگر با این گونه حیل‌ها مردم را بنام دین و مذهب تورانده و به سوی خود بکشانند.

### از خیانت‌های مولانا سیدخیل

#### قومندان فرقه ۲

به تاریخ ۴ سرطان ۱۳۸۳ مولانا عبدالرحمن مشهور به مولانا سیدخیل قومندان فرقه ۲ جبل السراج از اسلحه دیپو شده توسط هیئت DDR برای هر سرگروپ اوپاش و جنایتکار خود به تعداد ۲۰ میل سلاح توزیع کرد. مردم محل هیچ شکی ندارند که بعضی قتل‌ها و رهنش‌ها با استفاده از همین سلاح‌های دزدیده شده انجام می‌گیرد.

● مولانا سیدخیل ارباب به اجاره گرفتن اعمار مکتب دخترانه و کلینک در ابراهیم خیل لاقفل ۵۰ هزار دالر را به جیب زده است.

مسلح دیگری پیدا می‌شود و سارقان اولی را تعقیب می‌نماید. در اثر درگیری بین دو گروپ یک نفر عابر زخمی، خلیل سرکرده دزدان کشته و چهار نفر دزد مسلح دیگر سیداسماعیل، سیدمیرافغان، سیدقاسم و پرویز با همکار نزدیک شان رحمت‌اله پوپل دستگیر می‌گردند. دستگیر شدگان که مربوط سیاف اند معلوم نیست دوباره برائت حاصل می‌نمایند و یا حساب جنایات خود را خواهند داد.

آصف - کابل

### بازار کماکان گرم موتر ربایی و آدم‌کشی

حاجی محمدآغا ولد حاجی محمدعسی که با موتر تکسی‌اش لادرک بود بالاخره در اثر تلاش خانواده وی بتاریخ ۱۷ جدی ۱۳۸۲ جسدش در ساحه پنجصدفامیلی خیرخانه یافت می‌شود. با آنکه ورثه‌ی حاجی محمدآغا به پولیس مراجعه کرده بودند ولی همانند هزاران حادثه دیگر تا حال از سارقان قاتل خبری نیست.

### جنایتکاری قومندان شاه‌آغای پنجشیری

بتاریخ ۹ حمل ۸۳ ساعت ۵ عصر سیدنقیب ولد شیرآغا ساکن نوآباد دهمزنگ با موتر کرولای خود همراه خواهر جوان و مادرش که از دهمزنگ بطرف خیرخانه در حرکت بود ناگهان متوجه می‌گردد که توسط یک موتر سرف تعقیب می‌شود ولی سیدنقیب به راه خود ادامه می‌دهد تا اینکه موتر سرف در قسمت تانک تیل جلو سیدنقیب را سد و وی را مجبور به توقف می‌نماید. درین وقت شاه‌آغا، قومندان قطعه نمبر ۱ و محافظ سبحان‌اله عسکر از موتر سرف پیاده شده بالای سیدنقیب با کلاشنکوف فیر می‌نمایند. سیدنقیب با آنکه جراحت برمی‌دارد، از خواهر و مادرش دفاع می‌کند. زمانیکه قضیه به پولیس ارجاع می‌گردد و قومندان شاه‌آغا و سبحان عسکر خود را پنجشیری معرفی می‌کنند پولیس بر سیدنقیب فشار می‌آورد تا قضیه را ختم شده فکری کند.

### سیاف جنایتکار بر ضد سکیولاریزم

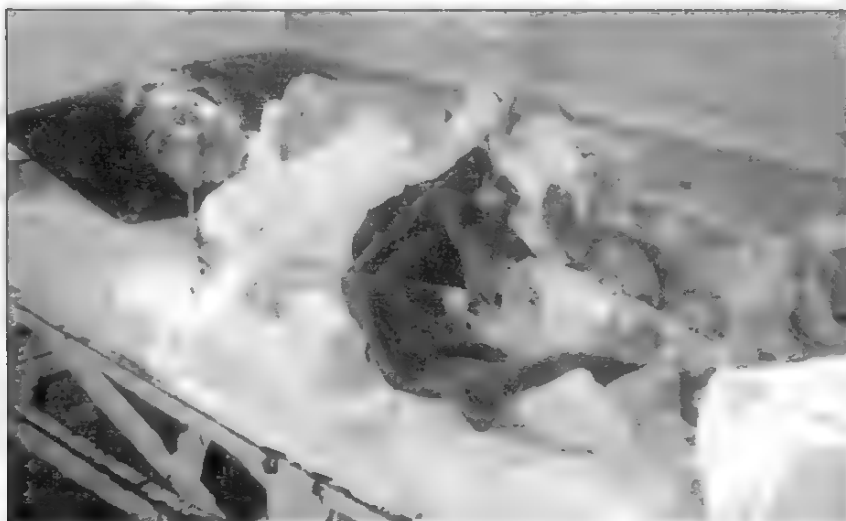
سیاف به روزهای چهارشنبه در مقر «شورای مردم» که گردانده آن مولانا سیدخیل و فهیم می‌باشند برای «درس‌های عقیدتی» همه سرگروپ‌ها و مدیران بخش‌های ادارات ولایت را جمع می‌نماید و صحبت‌هایش عمدتاً پیرامون دموکراسی و سکیولاریزم می‌چرخد. بعضی اوقات وزارت اطلاعات و فرهنگ را محکوم می‌نماید که به تبلیغات کفرآمیز در ذهن مردم می‌پردازد. و در آخر می‌گوید که از

یحیی - جلال آباد

## خودسوزی نه، بساط بنیادگرایی را باید سوزانید

مسکا دختر عباس باشنده ولسوالی خیوه ولایت ننگرهار و مسکونه جلال‌آباد، بعنوان یکی از کارکنان انتخاباتی جهت ثبت نام رأی‌دهندگان با گروهی از همکارانش به قریه‌های مختلف سفر می‌کرد. وی بتاريخ ۱۹ اکتبر ۲۰۰۴ (روز انتخابات صدارتی) در یکی از کلینک‌های واقع قریه شیگی ولسوالی خیوه ایفای

با تعقیب این حادثه افرادی از حزب همبستگی در مقابل دفتر ملل متحد، دفتر انتخابات و سایر مقامات اعتراض نموده و خواهان تحقیقات جدی و فراهمی امکانات تداوی بهتر مسکا گردیدند. مقامات ملل متحد مسکا را در شفاخانه‌ای واقع در پایگاه نظامی امریکا در بگرام فرستادند ولی متأسفانه کاری از



وظیفه می‌نمود. در ختم آن روز از موترانی بنام معشوق که قبلاً شامل گروپ مسلح انجنیر غفار، یکی از قومندانان جانی حزب اسلامی گلبدین حکمتیار بود خواسته شد تا زنان کارکن را به خانه‌های شان برساند. مسکا نیز شامل این زنان می‌شد. موتران مذکور همه زنان را به خانه‌های شان رسانیده و مسکا آخرین نفر بود. مسکا که تنها بود بشدت ترسیده بود. اما معشوق

دست‌داکتران ساخته نبود و بعلت جراحات عمیق مسکا بتاريخ ۱۸ اکتبر ۲۰۰۴ جان می‌بازد. □

اطمینان داده می‌گوید که وی را همچون خواهری به خانه کایش در قریه غاری‌کهنه خواهد برد. در مسیر راه موتر را در قریه قلاتک توقف داده و با چاقوی مسکا را تهدید و می‌کوشد تا به وی تجاوز نماید.

مسکا مقاومت بخرج داده و موفق می‌گردد از صحنه فرار و به خانه کایش برسد. جریان را به کایش بازگو می‌کند و بالاخره با شکایت به قومندان نورآغا و با کمک سران ولسوالی، معشوق دستگیر می‌گردد.

مسکا که بشدت از این حادثه شوک دیده بود، روز بعد با ریختن پترول بر بدنش خود را به آتش می‌کشد. زمانیکه دیگران به کمک شتافتند، تقریباً ۸۰ فیصد بدن وی بکلی سوخته بود و بعداً در شفاخانه صحت عامه بستری گردید.

### پیام زن و خوانندگان

بیچاره یافته و با بیش‌رمی دهما قطعه عکس را همچون جام زهر حضرت امامش قورت کرده و جرئت نام بردن از "راوا" را ندارد. به نظر من بهتر بود آقای موسوی به جای این همه دزدی، به صدا و سیما، خانه فرهنگ، چنگیز پهلوان، مخملباف و بالاخره به آقای رضادقتی توسل می‌جست که ادعا دارند در هر حال با مردم افغانستان بوده‌اند تا میزان با مردم بودن یا با "اتلاف شمال" بودن بار دیگر بر ملا می‌شد. □

بقیه از شماره قبلی

# انسانگرایی فراسوی مرزها

از داکتر محمود گودرزی

## با همه نیرویمان

خانم برادسکی در دومین دیدار خود کتاب «با همه نیرویمان» را برایم از مغان آورد و احساس مهرآمیز خود را در یادداشتی در نخستین صفحه کتاب بدین گونه بیان نمود:

«آقای گودرزی، سپاس از شما برای توجهتان به زنان افغانستان، باشد که سرگذشت آنان به کوششهای شما برای آفرینش جهانی بهتر نیرو بخشد. همچنین باشد که بسیار زود تندرستی کامل خود را بداندگونه که هر یک از ما آرزو میکنیم باز یابید.

در صلح، همبستگی و پایداری ان برادسکی جون ۲۰۰۳»

خواندن این کتاب بویژه در بستر بیماری برایم همانگونه که نویسنده آرزو کرده بود بسیار نیروبخش بود. از همان زمان بر آن شدم که این اثر را به خوانندگان گرامی پیشنهاد کنم. این کار نه از راه سیاستگری از مهربانی نویسنده است که در پی دیدارش نیز چندین بار با تلفن جوابی حال من شده است، بلکه به راستی زیر تاثیر ژرفی ست که این اثر بر من گذارده است. من دانسته از معرفی گسترده آن در میگذرم و تنها گوشه‌هایی از آن را یاد خواهم کرد. اما پیش از پرداختن به آن دوست می‌دارم آنچه را که دیدار خانم برادسکی در من بر جای گذارده با شما عزیزان در میان بگذارم:

مهربانیهای فراوان یاران و دوستان ایرانی من گذشته از پیوندهای عاطفی میان ما بر پایه زادگاه و تاریخ یگانه مان نمیتواند چندان شگفتی آور باشد، من از این نیز اندکی فراتر میروم. مهر سرشار خانم تهمنه و یاران گرانقدر «راوا» نیز بر پایه همدردی و همدلی برآمده از همسانی و هم‌اندیشی مان با دلبستگی‌های فرهنگی دیرینمان چندان دور و شگفت نمی‌نماید. آنچه سزاوار ستایش است، کار خانم برادسکی، این بانوی آمریکایی ست. اوست که به راستی نمونه انسان‌گرایی فراسوی مرزهاست که ما را این گونه از هم جدا کرده است. این گونه دیگری از جهانگرایی و جهانشمولی انسانهاست. در کنار جهانی شدن اقتصاد که این قدر از آن سخن میرود و هنوز به جایی نرسیده و فلسفه برتری جویی جهان صنعتی مردم کشورهای به اصطلاح «جهان سوم» را به مقاومت واداشته، جهانگرایی انسانها فراسوی مرزها نوید جانبخشی از آینده مردمان سیاره زمین میدهد. درست است که این آینده آرزویی چنان نزدیک نیست که ما را از آن بهره‌ای به دست آید، اما وجود کمیاب و پراکنده آن نشان این گوهر درخشان است که زمانی بر تارک جهان ما خواهد درخشید.



چنین نیز در همین روزها نخستین فضانورد خود را به آسمانها فرستاد و باز گرداند و پا در جرگه فضانوردی گشود. عصر گسترده «اطلاعات» جهان را به «دهکده» ای تبدیل کرده و این راستایی ست که در آن تئنگ‌نظریهای آدمیان از واپسگرایان طالبانی گرفته تا بنیادگرایی‌های جرج بوش دوم که مدعی ست از خداوند پیام میگیرد و آنچه میکند در راستای خواست خداوندست، و تا ژنرال سه ستاره پنتاگون که پا به پای رئیس‌جمهور منتصب خود میگوید «ما یک ملت مسیحی هستیم، اگر ما به نام مسیح با دشمنانمان روبرو شویم آنان را شکست خواهیم داد. جرج بوش به کاخ سفید رفت زیرا که خداوند او را در آنجا گذارد... ما در ارتش خداوند پرآمیدیم برای چنین روزهایی. من میدانستم که خداوند من بزرگتر از مال آنان است، من میدانستم که خداوند من واقعی ست و مال آن یک بت است...». در آن جایی ندارد. این نکته را دیگر هر کودک دبستانی آمریکا و جهان میدانند که جرج بوش دوم بر پایه رای پنج به چهار دیوان عالی کشور به ریاست جمهوری منتصب شد نه آن که از سوی مردم آمریکا انتخاب شده باشد. به این ترتیب خداوند بزرگ ژنرال سه ستاره ارتش آمریکا «ویلیام جری بوکین» همان پنج داور دست راستی دیوان عالی بودند که رای اکثریت آمریکاییان به «ال‌گور» را نادیده گرفتند و راه کاخ سفید را بر روی جرج بوش گشودند. به راستی این فراز درستی ست که «گوترگراس» نویسنده اندیشمند آلمانی میگوید که جرج بوش و دار و دسته‌اش همانقدر بنیادگرا هستند که طالبان و القاعده و واپسگرایانی چون سران جمهوری اسلامی.



## هدف‌گیری درست «راوا»

بروزگاه و بیگاه این گونه سخنان از زبان و دهان جرج بوش رئیس‌جمهور، ویلیام جری بویکین سپاهی، «جری فالول»، «پات رابرتسون» و «جیمی سواگارت» کشیشان رنگارنگ نشان می‌دهد که بنیادگرایی تنها عارضه‌ای نیست که در «جهان سوم» برخاسته است. این عارضه در آمریکا که اکنون مدعی برپایی «امپراتوری» تازه‌ای است که «نظم نوین جهانی» را برقرار سازد، آن هم در بالاترین سطح جامعه از کاخ سفید و پنتاگون گرفته تا کلیساهای گوناگون به چشم می‌خورد. و آنگاه که میبینیم این بنیادگرایان خاور و باختر چشم دیدن «راوا» را ندارند، به درستی هدفهای روشنگر «راوا» پی می‌بریم.

به اثر ارزشمند خانم ان‌برادسکی «با همه نیرویمان» بازگردیم. در روکش این اثر محتوای کتاب بدین گونه معرفی شده است: «رخدادهای یازدهم سپتامبر، افغانستان و سرنوشت زنان افغانستان را در دوران حکومت طالبان بنیادگرا به نخستین صفحه‌های رسانه‌های نوشتاری جهان کشانید. در حالی که این توجه امری تازه بود، شرایط بحرانی زنان افغانستان برای دهه‌ها همچنان ادامه داشت. از هنگام بنیاد گرفتن «جمعیت انقلابی زنان افغانستان» Revolutionary Association of the Women of Afghanistan (AWWA) در سال ۱۹۷۷، زنان عضو جمعیت، زندگی و جان خود را روزانه به خطر می‌اندازند تا به خواهران شکنجه دیده شان در افغانستان و پاکستان یاری رسانند.»

«با همه نیرویمان»، سرگذشت دوران این سازمان زیرزمینی به رهبری زنان، و مبارزه‌اش را برای حقوق زنان افغانستان باز می‌گوید. ان‌برادسکی نخستین نویسنده‌ای است که به او امکان گسترده‌ای داده شده است تا با گفت و شنود با اندامان سازمان، پشتیبانان افغان، و کسانی که سازمان به آنان خدمت میکند دست یابد. و نیز از چگونگی عملکرد سازمان در افغانستان و پاکستان دیدار کند، و به زندگی بسیار دشوار زنان افغان در بدترین شرایط بسیار خشن اعمال فشار جنسی در جهان روشنی بیفکند. شگفتی‌آور است که در کنار داستانهای فجیع بسیار، داستانهایی نیز از دلیری و پایداری باورناکردنی و حتی پیروزی وجود دارد.»

«برادسکی به عنوان یک مصاحبه‌گر، نظاره‌گر و نویسنده‌ای چیره دست، گاهشماری فراهم آورده است که چگونه اندامان «راوا» که برای حفظ و بقای خود ناچارند هویت خود را پنهان دارند. دبستانها و پرورشگاههای کودکان بی سرپرست را اداره میکنند، نیازهای بهداشتی را پنهانی فراهم می‌آورند و وحشیگریهای بنیادگرایان علیه زنان افغانستان را با عکس گرفتن وسیله دوربینهای پنهانی زیر پوشش هایشان مستند می‌سازند. از هنگام فرو افتادن طالبان، «راوا» نه تنها فعالیت ارزشمند خود را برای یاری رسانیدن به زنان و کودکان افغان برای بقایشان در پی سالهای تجاوز و بد رفتاری ادامه میدهد، بلکه همچنین برای حقوق بشر و برابری زنان و افغانستانی آزاد و دموکراتیک

می‌تبردد.»

«در یک جمع‌بندی پر شور از مبارزه بیست و شش ساله «راوا» برای پدید آوردن توانایی، امید و پایداری به دختران و زنان افغانستان، کتاب «با همه نیرویمان» سرود مقاومت زنان افغانستان و نمونه و سرمشقی برای سازمانهای زنان و حقوق بشر در سراسر جهان است.» گمان می‌رود در پی این معرفی کوتاه نیازی به طرح محتوای کتاب دست کم در این فرصت نباشد. من تنها به آوردن سرفصلهای کتاب و چند اظهار نظر درباره آن بسنده میکنم.

پس از پیشگفتار و سپاسگزاری از همه یاری دهندگان به گردآوری و سامان بخشیدن کتاب و نیز «درآمد» آن که به آمادگی ذهن خواننده یاری میرساند، فهرست هشت فصل کتاب با عنوانهای زیر آورده شده است:

- بخش ۱. «من سرود آزادی را آموختم»: پیوستن به جنبش
- بخش ۲. «من زنی هستم که بیدار شدم»: بنیاد و بنیادگذاری راوا
- بخش ۳. «با همه نیرویم در راه آزادی سرزمینم یا شما هستم»: سرگذشت راوا و مقاومت پیگیر آن
- بخش ۴. «من در بسته یی تفاوتی را گشودم»: آموزش به جای انقلاب.
- بخش ۵. «صدای من با صدای هزاران زن برپا خاسته درهم آمیخت»: رهبری جنبش
- بخش ۶. «ای هموطن، ای برادر»: پشتیبان
- بخش ۷. «من در میان حماسه و جرأت، دوباره زاده شدم»: زندگی راوا
- بخش ۸. «من راه خود را یافته‌ام و هرگز باز نخواهم گشت»: جنبش ادامه دارد

ضمن ادای احترام قلبی‌ام به این دوست نازنین خانم برادسکی، فهرست هشت بخش این اثر تکان‌دهنده و ماندگار را آوردم، یا این امید که خوانندگان گرمی با خریدن و خواندن آن، گذشته از آشنایی نزدیک با سرنوشت زنان افغانستان و راه سنگلاخی و دشوار «راوا» که بسیار چشم‌گشا و هشیارکننده است، به این سازمان دلیر و جانبا‌ز یاری رسانند. مشخصات کتاب چنین است:

"With All Our Strength", Routledge, New York, 2003

## چند دیدگاه درباره کتاب

اینک دیدگاه و داوری چند تن از نویسندگان معاصر را که به دشواریهای کنونی جهان و سرنوشت زنان می‌اندیشند می‌آورم: «آرونداتی روی» نویسنده دلیر هندی تبار مقیم لندن که نوشته‌های روشنگرش در رسانه‌های آزاداندیش منتشر میشود: «یک نگاه همه جانبه در «راوا» جنبش خارق‌العاده زنان که سرسختانه به دموکراسی احساس تعهد میکند، در عین آن که در روزهای جهانی بهتر است...» «احمد رشید» نویسنده کتاب «طالبان و جهاد» بر این باور است که

را در دو بخش کلی به دیده بگیریم. بخش نخست که اکثریت بسیار بزرگی ست، به دلیل وابستگی شدید به سنتهای قبیله‌ای، باورهای پوسیده مذهبی و وابسماندگیهای فرهنگی برای خود حقوقی نمیشناسد. بی تفاوتی و دورماندگی از تلاشهای اجتماعی این گروه، ریشه‌ای جز ندانستن نمیدارد و بسیاری از آنان در آزمونهای گوناگون چه در افغانستان و چه در دیگر کشورهایی جهان سوم نشان داده‌اند که در پی بیدار شدن و آشنایی به حقوق انسانی خود دلیرانه در صف تلاشگران جدی در آمده‌اند.

بخش دیگر که کمایش در همه جای جهان سرنوشتی همانند دارند، آنانند که حقوق اجتماعی خویش را دریافته‌اند، این بخش که حتی در پیشرفته‌ترین کشورها نیز در اقلیت اند، خود در دو گروه جدا از هم دسته‌بندی میشوند. بخشی از آنان تنها در پی بیرون کشیدن گلیم خود از آب هستند که با توانایی‌های به دست آمده از آموزش‌هاشان میتوانند جایی در درون حاکمیت بیابند. نظامهای حاکم بیشتر کشورهای جهان سوم تا آنجا که برایشان دردسری فراهم نشود راه را به روی این گروه می‌گشایند و از وجود آنان چون غازه‌ای بر چهره کربه خود بهره می‌جویند. من اندکی سپس تر بیشتر به این گروه خواهم پرداخت. اما بخش دیگری از این اقلیت آنانند که نه تنها حقوق انسانی خویش و خواهران و مادران و دختران خود را دریافته‌اند بلکه جانانه برای به دست آوردن این حقوق برای همه زنان میکوشند. اینان بیش از آن که به بیرون کشیدن گلیم خود از آب بیندیشند، در اندیشه رهایی دیگرانند. «جمعیت انقلابی زنان افغانستان»، «راوا» تبلور این گروه از زنان افغانستان است که در مبارزات آزادیبخش کشور شان جایی بسا ارجمند دارد، و من آنان را ارج مینهم.

اینک بار دیگر به گروه نخست این اقلیت یعنی زنان تحصیل کرده‌ای که به درون حاکمیت راه یافته و میبایند باز میگردم. من در جایی دیگر به این داستان اشاره داشته‌ام که چندین سال پیش در یک گردهمایی زنان براریم پیش آمد. در آن گردهمایی که شمار باشندگان مرد از شمار انگشتان یک دست بیشتر نبود، من با خانم جوان و زیبایی آشنا شدم. او نخستین زنی بود که در دوران شاهی «ملک حسین» در حاشیه اصلاحات اجتماعی که کشور اردن به آن تظاهر میکرد، به پارلمان کشور راه یافته بود. او در آن زمان تنها نماینده زن در پارلمان اردن بود. هنگامی که گفت و گویمان اندکی گرم شد، از او پرسیدم تا کجا نظام حاکم اردن از وجود شما به عنوان «زینت المجلس» بهره میگیرد. با آن که گفت و گوی ما به زبان انگلیسی بود، من این اصطلاح عربی را به کار بردم. او نخست با شگفتی پرسید که این اصطلاح را از کجا میشناسم؟ به او گفتم که در کشور ما ایران نیز از این شیوه برای تظاهر به پیشرفت بهره گرفته میشود. این بانوی ارجمند که سالها بعد با پیگرد و زندان نیز روبرو شد، پاسخ زیبایی به من داد. او گفت: «ممکن است نظام حاکم با چنین آهنگی راه به روی من بقیه در صفحه (۲۹)

» با همه نیرویمان» نخستین تاریخ سیاسی افغانستان است که از چشم زنان دیده شده است. زنان افغان همواره به عنوان قربانیان جنگ و ویرانی بوده‌اند، اما برادسکی به ما زنان نیرومندی را نشان میدهد که در پشت چادر میزیند. او به آنان امکان داده است که صدا و تاریخ خود را بازگویند. این اثر سرگذشت آن بخشی از زنان افغانستان است که هرگز در برابر افراط گرایان سر فرود نیاوردند و تسلیم نشدند و جز این نمیخواهند که کشور شان را با صلح و آزادی بسازند. سرگذشتی پر قدرت...

«ایوانسلر» نویسنده کتاب «سخنگوی مهبل» مینویسد: «کار "راوا" باید به عنوان سرمشقی باشد برای همه گروههایی که با شیطان دوگانه زورگویی و جنایت مبارزه میکنند. گزارش برادسکی جرأت بیکران این زنان مبارز را نشان میدهد که برای شرف اصلی انسان میبهرند، در حالی که جهان به سوی دیگری نگاه میکند...»

«کاتاپولیت» نویسنده «عنوانی برای گفت و گو: احساس و اختلاف نظر درباره زنان، سیاست و فرهنگ» و ستون نگار دو هفته نامه «این دیز تایمز» دیدگاه خود را درباره این اثر چنین باز میگوید: «ان برادسکی» از عنوان فراتر میرود تا از نزدیک به این سازمان منحصر به فرد بنگرد که بر پایه تصویر همگانی افغانستان وجود خارجی ندارد. «راوا» یک جنبش غیر مذهبی مبارز طرفدار دموکراسی و حقوقی زنان است که وسیله خود زنان رهبری میشود. برادسکی به ما نشان میدهد که چگونه زنان عادی و آنان که خواندن و نوشتن نمیدانند، آنان که جنایات آزاردهنده‌ای را از سر گذرانیده‌اند، میتوانند نمایندگان نیرومندی برای دگرگونیهای سیاسی و اجتماعی گردند. برادسکی با ترکیب پژوهش دانشی و احساس همدردی اثری درخور توجه پدید آورده است...

«سونتیامها» ویراستار کتاب «زنان برای زنان افغان: درهم شکستن اسطوره‌ها و طلب کردن آینده» باور دارد که «ان برادسکی» سرگذشت جامعی از سازمان دلیر زنان را با احساس و دل بستگی نوشته است. این کتاب نه تنها گزاره‌ای از میراث «راوا» است بلکه بازتاب تمهد و دل بستگی برادسکی به این سازمان و دفاع خستگی ناپذیر او از حقوق زنان و دموکراسی غیر مذهبی در افغانستان نیز هست.

امید دارم خواندن دیدگاههای یاد شده کمایش تصویری از این اثر به دست داده باشد. برای خود من بسیار دشوار بود که با احساس دوستی ام با خانم برادسکی، و مهر و یاور ژرفم به «راوا» خود به نقد این اثر بپردازم، این را کوتاهی من نپندارید، سپاسگزارم.

## زنان به عنوان «زینت المجلس»

بگذارید من به این پرسش پاسخ بگویم که چرا و چگونه من به «راوا» ارج میگزارم و کوششهای جانبازانه این خواهران خویم را گرامی میدارم. اگر بخواهیم لایه‌های اجتماعی زنان افغانستان را بشکافیم و آنان را در گروههایی ویژه جای دهیم، میتوانیم نخست آنان

مجله مثل «سپیده» و غیره «بنام خداوند جان و خرد» و ازین قبیل آغاز نشده بلکه با نام نامی «سردار» یا ختری زینت می یابد اما نه با شعری از خودش بلکه ترجمه ای از شاعری خارجی. علی الظاهر «سردار نبرد شاعرانه» مدتیست صلاح را در ترجمه دیده. شاید چون کار برای آب کردن بنجل «پست مدرنیزم»، بیشتترین وقت او را می گیرد! چرا که از دید وی و شرکا اساسی ترین مسئله ی مردم غرق در جهنم هروئین سالاران جنایتکار را همین «پسین نوگرایی» و «ساختارگرایی» و تفحص در رگ و ریشه ی لغت «charisma»<sup>\*</sup> می سازد!

ولی ما دیگر از «سردار» سخن نخواهیم گفت که خود معترف است:

شعر ترا ز خامه و اصف چه میخوانند یاران  
دیگر از این شاخه خشکیده باری برنخیزد<sup>☆</sup>

کسی خواهان پرخاستن هیچ «باری» از شعر و خودش که سال ها قبل مرتد و مرتجع شد، نیست؛ منتها نمی دانیم چطور حیا نمی کند تا بیشتر از این چمלקی خود و شعرش را به خیانت مستمر به شعر و ادب دموکراسی خواهانه و ضد بنیادگرایی تسری نبخشد.

☆ مثل هر دم پریذگی دیگر انجمنی ها باورنکردنی است ولی واقعیت است که رهنورد زریاب در شماره دوم «افرنده»، ۹ صفحه ی تمام در باره این لغت که به فارسی کرامت و جذبه معنی شده است، روده درازی می کند. و دوستی در نامه ای به همین ارتباط نوشت: «آدم چقدر ساده می تواند نتیجه بگیرد که شخصی که یک چنین بحث های بی ارزش و بنیادگرا خوشش را در دامن می زند، یا اصلاً افغان نیست، سر یا پایش پیش بنیادگرایان است، شعور ندارد یا اینکه فاقد شرافت یک روشنفکر دردمند است. و آقای رهنورد باید بگوید کدامیک بر او صادق است.

☆☆ - مجله «شعر» (آبان ۱۳۷۳) گفتگویی دارد با سردار و اصف یا ختری که برای شناخت اندکی تازه تر از وی جاهایی از آن را نقل می کنیم. او چون در برابر یک مجله جمهوری اسلامی ایران قرار گرفته پس به شیوه ملایان ایرانی و سگ های وطنی آنان حرف می زند تا جای شکی باقی نگذارد که کمتر از حسین جعفریان یا ملا ابوطالب مظفری یا امیرالمومنین ملا عمر مسلمان نیست، پس صحبت را با «بسم الله الرحمن الرحیم» با تشکر از شما جناب جعفریان... می آغازد و هر جایی که به مرگ شاعری اشاره نماید، می گوید «... به جوار رحمت ایزدی پیوست». و مضاف بر اینکه پوشالیان را «کمونیست ها» و افکارشان را «کمونیستی» می خواند، «منحرف نشدن مسیر اصلی شعر افغانستان» را نیز «به فضل و رحمت خداوند» نسبت می دهد که موجب شد تا «شعر ما به جای این که دچار انحطاط شود و راه قهقرا را بپیماید، رشد کرد، بالید و به گل و شگوفه نشست که شما هر لحظه ثمرات از آن را به دست آورده می توانید.» (و «ثمرات»ی بهتر از این که فتوای تروریستی خمینی را تأیید می کنند و برای او شعر می سرایند؟)

# «پرنیان» فرش راه جانیان!

با نگاه اولی به نخستین شماره مجله «پرنیان» منتشره ی بهار ۸۳، فکر می کردیم بررسی ای نسبتاً مفصل از آن باید بیاوریم. ولی با «تورق» کامل آن دریافتیم که نه بابا چه جای پرگویی است، تنها توجه به عنوان های «آثار» و صاحبان آنها کافی است بدانیم، دلالان مطبوعاتی «ائتلاف شمال» راه خیانت آمیز خود را ادامه می دهند. امیر اسماعیل، امیر دوستم، امیر داود، امیر فهیم، امیر ربانی، امیر عبدالله، امیر قانونی، امیر سیاف، امیر محقق، امیر پدرام و امیر و امیرک های دیگر، با تکیه بر مالکان خارجی، تفنگ، رهنزی، تهدید و اختطاف حاکمیت شان را در کشور طاعون زده تداوم می بخشند؛ و شاعران و نویسندگان انجمنی ساخت و پاخت با آنان را جز تقدیر خود یافته اند؛ تفنگ اولی ها با قلم دومی ها پیچ خورده و اعلام می دارد که امارت «ائتلاف شمال» خواست اکثریت و منطبق با خصوصیات «جامعه افغانی» و «هویت افغانی» است و بنابراین باید تحکیم یابد و مخالفت با آن سر خود را به دیوار کوبیدن است و به فتوای کاظم کاظمی، اصلاً پیروزی بر تفنگ در امارت افغانستان مطرح نیست!

عده ای که شرمند و سر پوشیده زمزمه می کنند با «ائتلاف شمال» نیستند، از یاد می برند که با آماج قرار ندادن جنایت سالاران و نوشتن بی ارتباط به نکبت این لاشخواران، با تقلید از نشریه های ارتجاعی جمهوری اسلامی شعر و داستان و نقد نوشتن، آگاهانه و ناآگاهانه خود را بر سر انگشت کوچک آن دژخیمان می آویزند.

روزنامه‌نویسان شهید و اسیر ایران کوچکترین یادی نماید، چه اشتباه بدی بوده است. از احمدضیاحان رفعت که از چاکری به امیرش اسماعیل خان می‌نازد، توقعی غیر از آن نیست که در شرایطی که امیر پست و لچکش دختران و زنان را به بهانه‌ی معاینه‌ی بکارت شان از سرک‌ها می‌گیرد، به جای نوشتن به طور مثال «درباره چند ویژگی جنایت‌پیشگی در شخصیت تورن اسماعیل»، بی‌خیال و خرامان هفت صفحه درباره «چند ویژگی لفظی در شعر ناصر خسرو» می‌نویسد.

«فهرست اثرهایی که نامشان در آثار علی شیرنوايي ذکر شده‌اند»، مطلبی است با ترجمه‌ی رحیم ابراهیم. آیا این آغا ابراهیم هیچ می‌داند که هم اکنون «امیر» اسماعیل وابسته به رژیم ایران، بر سر مردم شهری که علی شیرنوايي آنقدر دوستش می‌داشت چه آورده و با ربانی، محقق، لطیف‌پدرام و غیره خابنان چه نقشه‌های شیطانی برای گل‌آلود کردن آب به منظور ادامه «امارت» خود و شرکا در سر دارد؟ درد اینست که بدبختانه یک قلمزن یا قلی از سنگ یا با شعوری ناقص یا ارتجاعی و یا رشته‌ای که نافش را به ناف جنایت‌سالاران پیوند دهد، چرتش

بعد پهلوان رهنورد زریاب است که نامش مستی‌کنان پیش چشم قرار می‌گیرد با نوشته‌ای درباره کتاب «مرغ سحر: خاطرات پروانه بهار» دختر ملک‌الشعرا بهار. «کارمند شایسته فرهنگ» برای هزارمین بار ثابت می‌سازد که به قراردادش با جلالان جهادی وفادار است و به هیچ کتاب و مسئله‌ای نخواهد پرداخت که موجب رنجش جلالان شود. او به فعالیت‌ها و مبارزات پیگیر پروانه بهار در جنبش ضد نژادپرستی و ضد جنگ ویتنام که بخش مهمی از کتاب را در بر می‌گیرد، اشاره می‌نماید. اما نمی‌گوید که چرا خودش و خدام خاد و تبهکاران جهادی چون اکرم عثمان، لطیف‌پدرام، لطیف‌ناظمی، حلیم تنویر و... زمانی که در اروپا تشریف داشتند، سنگ شدند و علیه جلالان «ائتلاف شمال» هیچ حرکتی نکردند. تا با این اعتراف به بی‌غیرتی خود و یاران، در برابر شهادت و وجدان نویسنده کتاب سر فرود می‌آورد. ولی او آگاه بوده که با این کار، پروانه بهار به ماهیت وی پی برده و از اهدای کتاب امضا شده‌اش به او اظهار پشیمانی می‌نمود. معلوم نیست پروانه بهار چقدر در موضعگیری بر ضد جمهوری اسلامی قاطع است و از ماهیت خادی-جهادی انجمنی‌های ما با خبر است یا نه که بداند اهدای کتابش به کسی که از فتوای تروریستی خمینی حمایت می‌کند و نفسش گرفته می‌شود که از شاعران و نویسندگان و

اگر «متفکر مشهور» رهنورد زریاب مدعی باشد که به خود و مردم دروغ نگفته است باید فوری این گفته‌ی سردار را به عنوان کذب محض و توجیه مذبوحانه‌ی سازش خود و اصحاب انجمنی رد کند:

«یک کاخ بسیار استوار به نام شعر مقاومت در داخل کشور برافراشته شد. شعر مقاومت در داخل افغانستان هم بسیار با شدت وحدت، با تمام سنگینی و صلابت خود وجود داشته...»

و سردار مفلوک برای آنکه مبدا فیصدی مسلمانی‌اش پیش نماینده ادبی رژیم ایران کم شود، می‌لرزد که حتی نام انیس آزاد، سرمدهلیب، رستاخیز و دیگر شاعران شهید کشور را ذکر کند. در گفتگو که پرتونادری منجبت جمبوره‌اش حضور دارد صرفاً از زندانی شدن دشمنان شاعران جان باخته می‌گوید: «محمودفاران» یک دوره زندانی بود... مثلاً خود «باختری» صاحب مدتی زندانی بود - از خود گپ نمی‌زنند - «لطیف‌ناظمی» هم زندانی شده بود... آقای «باختری» در دوران خلقیها زندانی بودند»

سطح درک «سردار» از تجاوز به کشور ما این چنین گل می‌کند که اشغال افغانستان می‌توانست «خوب» باشد اگر اشغالگر فرانسه می‌بود! و با بیان این انقیادطلبی در واقع به نماینده رژیم ایران غیر مستقیم می‌رساند که هزار بار بهتر می‌بود اگر افغانستان توسط ایران اشغال می‌شد چرا که «شاید تاثیرات معین فرهنگی بر ما می‌گذاشت». اشغال کشور از سوی متجاوزی غیر روس قبل از همه از مرده بودن حس وطن‌دوستی در «سردار» تسلیم‌طلب حکایت می‌کند ولی هرگز به معنی «ناراضی» بودن او و امثالش از تجاوز شوروی بوده نمی‌تواند. زیرا هنوز از خاطره هیچکس نرفته که «سردار» با سپاهی از شاعران و نویسندگان خادی - جهادیش چگونه با روسها نان و نمک بوده و در برابر آنان پوزه بر خاک مالیدند. در حالیکه مردم به مقاومتی بزرگ برخاستند و اگر به قرار شوق فرهنگیان خاین، تجاوزکاران فرانسوی نیز می‌بودند در مقاومت ذره‌ای تغییر نمی‌آمد. تجاوزکار، فرهنگش را هم با خود می‌آورد اما فرهنگی که ممد تداوم سلطه‌اش به کشور مورد تجاوزش باشد. مردم آزادیخواه تجاوزکاران را با فرهنگ آنان از سرزمین شان می‌رانند اما روشنفکران خاین ضد مقاومت می‌شوند چون شراب «فرهنگ» تجاوزکاران آنان را به وجد و مستی می‌آورد.

براستی که وقتی شاعری مرتد و تسلیم‌طلب شود به چه موجود حقیر و بی‌غروری تغییر ماهیت می‌دهد:

«ما فقط یک مجرا داشتیم و آن مسکو بود. از همین طریق باید تمام گهها سازمان داده می‌شد. اینجا باید یک جریان ادبی ایجاد می‌شد که آن را مقامات



قرار گیرند. اما چسبیدن به آن‌ها در شرایط خردوانی گلبدین، طالبان، «مارشال» فهیم خان، جنرال داودخان‌ها، جنرال دوستم‌ها، «علامه»<sup>\*</sup> رسول‌خان سیاف و... دانسته یا ندانسته خیانت و یاری به ارتجاع مذهبی است.

به بخش داستان‌های کوتاه رسیده‌ایم.

«درز» آقای خالدنویسا داستان اسیر شدن دریوری در دست «مجاهدین خوشنما» در دوران پوشالیان است اما بدون اشاره به جهل و بی‌رحمی بی‌مثال بنیادگرایان «خوشنما»! جانور صفتی و بدذاتی سرانده‌های «ائتلاف شمال» و برادر گلبدین، در ستم‌پیشگی و خواهر و مادرشناسی و پیشرفتی روی روسها و سگان شان را سفید کردند. آقای نویسا از شقاوت‌های آن اراذل و نیز طالبان دم‌بریده بسیار گفتن ولی کارنامه‌ی بنیادگرایان «ائتلاف شمال» به شمول «سپه‌سالار کثیرالابعاد» را مسکوت گذاردن یا سرسری تیر شدن از روی آن، خوشخدمتی خیانانه‌ایست برای «ائتلاف»، توطئه‌ایست برای حذف سیاه‌ترین دوره‌ی تاریخ ما، حذفی که سودای شباروزی جنایت‌سالاران را می‌سازد و به این منظور قلم‌فروشان ایرانی، غربی

خراب نمی‌شود که بی‌اعتنا به سلطه‌ی خون و خیانت و رذالت در کشورش، سرگرم باز کردن قبور شخصیت‌ها و آثار تاریخی‌ای فاسد ارزش در وضع کنونی باشد. آیا رحیم ابراهیم لحظه‌ای به این اندیشیده که دنبال فهرست اثرهایی بگردد که امیرربانی و امیرمسعود و امیرصدیق چکری و... در دوران حاکمیت هلاکویی شان در کابل طی جشن‌های کتاب سوزان، آنها را با نعره‌های الله اکبر دود کردند؟

با دیدن «همپوندی زبان فارسی دری با زبان روسی» و «نگاهی به ارزش‌های معنوی هفت خوان رستم در شاهنامه» به ترتیب از صالح محمدخلیق و نیلاب‌رحیمی، در ذهن هر فردی که داغی از بنیادگرایان را در سینه دارد، بلافاصله آن سوال همیشگی هجوم می‌آورد که مگر این دو عاقله انسانی ندارند؟ آب و نان افغانستان را نخورده‌اند؟ جواب که مثبت باشد پس کدام نیروی اهریمنی است که اینان را از مبارزه علیه بنیادگرایان و مالکان، یگانه ساخته و به این فلاکت «اکادمیک» انداخته است؟ مسایلی ادبی‌ای که برای این دو روشنفکر بی‌خاصیت و بی‌تلخه مطرح اند می‌توانند تنها در شرایط آزادی و حل بودن بنیادی‌ترین مسایل مردم تلخکام ما مورد پژوهش

می‌خواستند. جریانی که زیاده‌تر، گرایش به طرف رئالیسم سوسیالیستی داشته، قهرمانش «گورکی» بوده و...

... من فکر می‌کنم که در همین مدت چهارده سالی که ما با شوروی رابطه حاکم و محکوم داشتیم، اگر همین رابطه حاکم و محکوم با فرانسه می‌بود شاید تأثیرات معین فرهنگی بر ما می‌گذاشت. فرهنگ و ادبیات روس نتوانست در اینجا تحولی برای ما پدید آورد. البته در همین زمان رابطه‌های ما را با ایران قطع کردند»

برخورد مجامله‌آمیز «سردار» در دو مورد مخصوصاً نفرت‌انگیز بوده و از شخصیت داغی شده و فرتوت وی نمایندگی می‌کند. می‌دانیم که او در مصاحبه رسوایش در مجله «راه» از سلیمان لایق نیز منیحت آمزش، با احترام و دوستانه یاد کرده بود. اما در اینجا به منظور سرسایی در برابر عامل فرهنگی جمهوری اسلامی و اثبات «کمونیست» نبودن خودش، لایق پوشالی را با نام و نشان بی‌یت و بی‌آب می‌کند:

«... یک شاعر ما به نام «بیرنگ‌کوه‌دانی» که فعلاً در داخل کشور نیست - غزلی سروده بود که این قسم ختم می‌شد:

در انتظار پرچم سبز بهار باش

یک کسی از ارباب اقتدار دیروز که خودش هم شاعر بود یعنی «سلیمان لایق» مسأله را جداً محکم گرفته بود که این سبز بیرق مجاهدین است و این غزل مردم را به انتظار مجاهدین دعوت می‌کند. طبیعی است که هیچ جای خلاصی برای شاعر نبود.

من برای «سلیمان لایق»، که به جناح پرچم حزب کمونیست افغانستان تعلق داشت، گفتم که منظور شاعر از کلمه پرچم بهار است، خلاص. فرارسیدن بهار طبیعت است. هیچ کدام گپ دیگری ندارد. ممیزی این قدر شدید بود»

ولی همین فرد که آنچنان نمک‌حرامی آمر دیروز پرچمی‌اش را می‌کند باز هم جهت اجتناب از اسائه ادب مقابل رژیم ایران، نام یک استاد ادبیات ایرانی را نمی‌گیرد، استادی که نمی‌دانسته در افغانستان زبان فارسی وجود دارد یا نه! اگر سردار خیلی بی‌غیرت نمی‌بود باید همانند سلیمان لایق نام آن استاد ایرانی را نیز ذکر می‌کرد چرا که او به گمان قوی خواسته بود به نحوی و از دیدی شوینیستی افغانستان را به تحقیر گیرد تا اینکه واقعاً آنقدر بی‌اطلاع و عاری از سواد جغرافیایی باشد:

«یکی از استادان بسیار بزرگ دانشگاه تهران - نامش را به دلیل احترامی که به ایشان دارم نمی‌برم - که آثار تحقیقی بسیار دارد، درباره ناصر خسرو کارهای بسیار زیاد انجام داده و در زمینه‌های معارف اسلامی خدمات بسیار کرده که سخت پیش من قابل احترام است. بیست سال پیش در دهللی با همین استاد نامور برای من افتخار ملاقات دست داد. پس از تعارفات معمولی اولین پرسش که از من کرد این بود که زبان فارسی را از کجا آموختی؟ چند سال در دانشگاه تهران بودی؟ با کمال ادب به آن استاد اجل دانشمند - که واقعاً دانشمند بسیار بزرگ است - گفتم زبان فارسی، زبان مادری من است»

حیف! اگر «شاعر زمانه»ی ما بزدل‌ترین و محافظه‌کارترین مرتد نمی‌بود، به نااستاد مذکور پاسخ دندان شکنی می‌داد یا لاقلاً حالا او را به مردم می‌شناساند.

لعنت بر ارتجاع که انسان‌ها را چگونه دست‌آموز و خوار می‌سازد.

\* - در لویه جرگه قانون اساسی، زنی با بیش‌ترین تمام به دفاع از سیاف برخاسته و ضمناً او را «علامه» نامید.

و افغانی را خریده‌اند.

در داستان، راوی به صراحت از گفتگوی بی‌ارزش و مطلقاً تصنعی بین شوهر و زنش در جریان هم بستر شدن می‌گوید\* اما آقای خالدنویسا باید بداند که این «جرت»ها فایده ندارند. داستان هر قدر با چاشنی سکس ارائه شود قومندان صاحبانی که سواد داشته باشند بیشتر از دیگران مشتاق خواندنش خواهند بود و شما را هرگز به این سبب تهدید نخواهند کرد! درز پر نشدنی «درز» شما همانست که گفتیم: جنایتکاران «ائتلاف شمال» را هدف قرار ندادن یعنی ابتلا به سرطان تفکر و عمل انجمنی.

در داستان قهرمان اصلی که در یور بیچاره‌ایست می‌اندیشد: می‌خواهم عشق‌بازی کنم، زندگی یک دروغ جاویدان است؛ می‌خواهم و دکا بخورم؛ ماکارونی بخورم، دیگر احساس کردم که مردن خیلی هم جالب است، پس وا به حال شما. شما شکست می‌خورید تنها دعا کنید که بتوانم به زهره برسایم که به راستی وقتی آدم می‌میرد، مثل اینست که انزال می‌شود. خیلی کیف دارد.

نه آقای نویسا. اینها می‌توانند خواست‌ها و اندیشه‌های یک جوان چند کتاب خوانده‌ی از لحاظ سیاسی مرتجع و دست‌آموز بنیادگرایان باشند، کلام خودت، کلام یک باسواد اما بی‌وجدان باشند که به زور در دهان و ذهن یک دریور چکانده شده‌اند، دریوری که زنی فیلسوف‌نما هم دارد و وجیزه‌هایی می‌پراند از قبیل: «زندگی یک ازل و ابد کوتاه است»، «آرزوها میان فاصله‌ها می‌میرند!» آیا در افغانستان زنی این قدر «اندیشه‌ورز» می‌تواند نصیب دریوری بدبخت و بزدل شود که در لحظه‌ی مرگ به این فکر نمی‌افتد که خاد یا بنیادگرایان بر سر زنش چه خواهند آورد بلکه به گیلان و جاکت و بالشت پراش فکر می‌کند؟!

یک زمان ضابط‌های «ماشینی» داشتیم و حالا تا بخوامی شاعر و نویسنده‌ی «ماشینی». این داستان اگر تصویر جلدپیشگی یک بنیادگرای بی‌ناموس هم می‌بود، درزهای فوق‌الذکر آن را بی‌اعتبار می‌کرد. به علت «ماشینی» بودن شما آقای نویسا

می‌توان از ایرادهای نوع بالاگذشت. اما نمی‌توان گوش‌های تان را تو (تاب) نداده و نپرسید که کلمات «نیشگون گرفتن»، «چال گونه»، «شکم سفتش»، «تیر کشیدن درد» و... را از کجا آورده‌ای؟ از «پزشک» و «دکتر» و «بهش» و... گفتن «سردار»ها و «متفکر»ان\*\* سرخ نشدی و درس نگرفتی که خود هم شروع کردی به استفاده از اصطلاحات ایرانی؟ گوشک خالدخان خوب تو داده شود تا گپ زیر دلش را بگوید که: «انجمنی‌ها و فریده‌انوری در رادیو آزادی مرا به آسمان برده‌اند اما پی‌تایم که چنگیز پهلوانی، رضادقتی‌ای یا مخصوصاً مهرنوش پارسی‌پوری در باره‌ی کارهای من بنویسد تا در ایران مشهور شوم که آب و نانی دارد همانطور که دو سه سال تعلیمات دیدن لطیف پدram پیش مقامات استخبارات جمهوری اسلامی و تکلمش با لهجه ایرانی هم حزب پرایش به ارمغان داشت و هم کاندید ریاست‌جمهوری شدن. و ازینرو است که من «مکرونی» را هم می‌نویسم «ماکارونی»!

در «گهواره کاغذی» پروین پژواک از اندوه سیاه از دست دادن فرزند یک مادر و تحمل توهین‌های آشنا از شوهرش می‌گوید شوهری که میلیون‌ها همانندش در کشور ما «مردی» شان را فقط در لت و کوپ و تهدید و تحقیر زن می‌دانند ولی در مقابل بیشرافتی و بی‌ناموسی طالبان و «ائتلاف شمال» شور نخورده و مثل سنگ در جای شان سنگین اند!

ولی پروین جان، «زن» توفنی است که دل‌بندش را در اثر سانحه‌ای طبیعی می‌بازد ولی به هر حال ستاره‌ی اقبالش دمیده و از تنور طالبی و جهادی به غرب رسیده. دردها و دشواری‌های او هر چند هم بزرگ، چیزی نیستند قابل مقایسه با آنچه که مادران و خواهران تو از بیداد بی‌ناموسان «ائتلاف شمال» و طالبی و گلبدینی کشیده و می‌کشند. بیشمار می‌خواه‌خواهان غربی مادر حالیکه حتی سوگوار یکی از عزیزان شان بوده‌اند به ما نوشته‌اند: «... با وصف این من خجالت می‌کشم که دردم را با درد شما و اکثر زنان افغانستان مقایسه کنم. ما در این خانه در غم نایم و نه درس و مکتب و اطفال خود و نه هر روز تحقیر می‌شویم.» غیر از پرداختن به زخم‌های ناسور از دست بنیادگران، وقتی از دردهای دیگر هم که بسراییم باید آنها را همانطور موثر و عمیق و

\*- به نظر می‌رسد تنها موردی که نویسندگان زن و مرد انجمنی هیچ نوع خودسانسوری‌ای روا نمی‌دارند تشریح مسایل زیر نافی است!  
\*- «کارمند شایسته فرهنگ» در جایی از «پرنیان» مقلب به «متفکر مشهور میهن مان» هم شده است که پیش ازین خبر نداشتیم. به برکت انجمنی‌ها هر مستی و دم‌پریدگی خادی‌جهادی را انتظار باید داشت.

مردمی شناخت که گلسرخ گفته:

## باید که درد را بشناسیم

### وقتی دختر رحمان با تب دو ساعته می‌میرد

در غیر آن دردهای شخصی و روشنفکرانه‌ی حقیر، یا «درد زمانه» و «درد جهان» جا زده خواهد شد و بدین ترتیب اثر از ظرفیت اجتماعی مثبت‌اش تهی شده و پری در کلاه جنایتکاران به حساب خواهد رفت.

صرفاً بکاربرد مکالمات بومی و زنانه‌ی افغانی ارزش داستان را مشخص نمی‌سازد. مردم ما به هیچ نویسنده مرد یا زن افغان منجمله شما خانم پروین پژواک، بهایی قابل نخواهند شد مگر اینکه قبل از هر چیز خود را از زنجیرهای شرم‌آور انجمنی رها کرده از پیکار و مرگ مردان و زنان شهید و زندان‌دیدگان مبارز بنویسد (نترسید، منهای نوشتن درباره مینای جان باخته)؛ قصه‌های زنان در جستجوی شوهران شان را بازگو کند که از خادِ آقای اکرم عثمان می‌شنیدند که «پرو شوی دیگر کو؟» از زنان و دخترانی بنویسد که وقتی سراغ عزیزان شان را از تجاوزکاران جهادی می‌گرفتند به خود شان دست می‌انداختند؛ از به فحشا کشانیدن دختران و زنان توسط پوشالیان و بنیادگرایان بگوید؛ حرمسرای انجنیر عارف‌خان و بی‌ناموسی‌های او را افشا سازد؛ قصه زنان بارداری را به رشته تحریر بیاورد که در چنگ سگان دیوانه‌ی «ائتلاف شمال» به آنان گفته می‌شد «بزای که ببینیم چه رقم است»؛ خودکشی‌های دختران در دوران حاکمیت پنج ساله‌ی خون و خیانت و خودکشی صدها دختر و زن در «امارت» اسماعیل و سایر امارت‌ها را به طوری گیرا تصویر کند؛ و در عین حال زنان پست و خابنی را معرفی نماید که چگونه با تیر شدن از هر چیز شان، خود را به بنیادگرایان و اربابان خارجی آنان می‌فروشتند.

خلاصه خانم پروین تا زمانی که شما، مریم محبوب، سپوژمی‌زریاب و غیره نویسندگان زن و مرد، موضوعات بالا و نظایر آنها را سوژه و مایه اصلی کار خود قرار نداده‌اید، داستان و شعر و هر چیز دیگری که از شما بترآود متعلق به جبهه فرهنگی بنیادگرایان و دشمنان افغانستان خواهند بود و ربطی به هنر و ادبیات مردمی و رزمنده‌ی ما نخواهند داشت ولو هم تولیدات مذکور به زبان‌های خارجی ترجمه شوند، در نشریات «پست مدرنیستی» جمهوری اسلامی راه یابند و هر یک تان جایزه شجاع‌ترین زن و مرد را ببرید (تمسخر نیست. در این دنیای ناپسامان هر چیزی ممکن است. وقتی به خانم سیماسمر «جایزه شجاعت» را بدهند و نه مثلاً به ملالی جویا، یا به لطیف پدرام جایزه حقوق بشر را بدهند، اعطای آنها به شما چرا منتفی باشد؟)، در کنفرانس‌ها و

سیمنا‌های جهانی ادبی دعوت شوید، به مقام‌های مهم دولتی دست یابید و...

از داستان «جنگل» به قلم شفیق نامدار که از بلخ است چه بگویم جز اینکه کسی که زندگی در جنگل خیانت‌ها، جنایت‌ها و بی‌ناموسی‌های بی‌نظیر عظامحمد، عبدالملک، دوستم، محقق و غیره را تجربه کرده و با وصف این هم و غمش را چیزی غیر از به نمایش گذاردن جنگل بدذاتی‌های آنان و روشنفکران از نوع داکتر اعظم دادفرها و لطیف پدرام‌ها و ناصر طهوری‌ها و... نسازد، بدون تردید باید خود و قلمش در گرو یکی از خانیان مذکور باشد. اگر چه خود حس نکند!

بعد، نام حسین خان فخری خادی می‌آید و چشم را می‌آزارد و این آزار خواننده غیرانجمنی و غیربنیادگرا را به تهوع می‌اندازد هنگامی که می‌بیند این بار قومندان خادی برای آنکه لایسنس مسلمانی را از خون‌آشامان مذهبی به دست آورد سفرنامه حج‌اش را ارائه می‌دارد یا لحنی که حتماً فکر می‌کند خواننده را هم به گریه خواهد انداخت. و چطور می‌توان شک کرد که «سردار» و «متفکر» و همه‌ی مجاوران شان به حق حق نیفتند با دیدن جملاتی از این قماش:

چشمانم که به ضریح مبارک پیامبر می‌افتد، اشک‌هایم یکی پی دیگری (یعنی هنوز آغاز است و بند اشک‌هایم باز نشده و می‌توان آنها را یک یک شمار کرد) می‌ریزند و سراپا هیجانم و نمی‌دانم چرا حرف‌هایم حتماً برای خودم نامفهوم است (قومندان روشن نمی‌سازد چه می‌گفته. اگر «نو پسین‌گرایی» یا «جریان سیال ذهنی» می‌پرانده پس شکسته‌نفسی می‌نماید، همه را می‌نوشت و می‌دید که سردار و اصف و رضابراهنی وطنی چگونه فوری به تفسیرش می‌پرداختند). حالی دارم که فقط خدا و رسولش می‌داند (و به یقین جمیع خادی - جهادی‌های انجمنی). با تقلای زیاد خود را به کنار پنجره زرین می‌رسانم. شرطه‌یی تا سعی می‌کند جلوم را بگیرد، تیل‌ه‌اش می‌کنم (جلال‌آل احمد\* هم خوش بود که حج رفته!

اینست حج کردن اصیل! اینست وجد و بیخودی در حج که بی‌تریتی به خرج دهی و قواعد را زیر پا کنی و شرطه را کم از کم تیله کنی اگر دهان و دندانش را خونین نمی‌سازی!). پلیس متحیر از رفتار عجیب من، دستور می‌دهد که هر چه زودتر حرکت کنم (پلیس متحیر نمی‌بود اگر مراد اصلی حاجی بی‌ادب و ساده را

\*- جلال‌آل احمد نویسنده پر آوازه‌ی ایران (۱۳۰۲ - ۱۳۴۸) که در خانواده‌ای روحانی به دنیا آمده بود اول طلبه بود اما از آن روی برتافته به «حزب توده» پیوست. بعد از حزب انشعاب و با همراهانش «حزب سوسیالیست توده ایران» را در مبارزه بر ضد «حزب توده» ایجاد کرد که چند هفته‌ای بیش دوام نیاورد و عضو «حزب زحمتکشان ملت ایران» شد.

چه می‌شرمی؟ بگو، «مردانه» بگو چه دعا کردی؟ دوستی یادآور شد که حسین فخری شیر خاد را خورده و ابداً مضمون دعایش را افشا نمی‌سازد چرا که چه بسا موجب دودستگی بین برادران و خواهران انجمنی‌اش خواهد شد! یک چانس اینست که اگر «سردار» یا «متفکر» طی مصاحبه‌ای از وی دعوت کنند، محتویات دعایش را طی محفلی به نام «شب دعا» بیان دارد!

جالب است، بسیار جالب است آگاهی از محتوای دعای یک قلمبندست خادّی-جهادی در حج. ترا به حجت قسم الحاج فخری خادّی، بنویس که هم «پرنیان» بی‌پر نماند، هم بیست‌تیرینه دردانه‌ی جنایت‌سالاران شوی و هم خامه‌ی تهیه «حاجی‌نامه»‌ای توسط آذرخش برادرکش را به دست داده باشی.

بقیه در صفحه (۵۳)

می‌دانست که عبارتست از: طنازی در برابر جنایت‌سالاران تا مشکل خادّی بودنش در راه مامور شدن «رسمی» در خاد مارشال را برای همیشه مرفوع نموده باشد). در همان جا که ایستاده‌ام با حرکت سر سلام می‌دهم. چشمانم را می‌بندم و دعایی و نیایشی (دعا و نیایش یک مہنفروش شکنجه‌گر! چه منظره ملکوتی! راستی دعایت چه بود؟ که علومی به قدرت برسد، لطیف‌پدرام، ربانی یا محقق؟ اگر او شرح دعایش را دهد صدها نکته‌ی دیگر نهفته در ذهنیت و شخصیت یک خادّی-جهادی عیان می‌شود) بگو که کی‌ها را دعا و کی‌ها را بد دعا کردی؟ برای اکرم عثمان، لطیف‌پدرام، و خودت و دیگر خادّی‌ها دعا کردی که خدا گناه کارشان را روستها و مہنفروشان و خاد را ببخشد و تا آخر عمر رحمت جمعیت اسلامی از سرشان کم نشود؟ نه، حتماً کم! «امت مسلمہ» را دعا کرده‌ای. بھر حال، بگو خادّی جان، شرم. از خادّی و جهادی بودن و از «ستاره» نوشتن که نشر می‌از

پس از قیام ۳۰ تیر (سرطان) که با عده‌ای دیگر از این حزب اخراج شد، «نیروی سوم» را تاسیس کرد با هدف اصلی تمرکز حمله به اتحاد شوروی و «حزب توده»، باز داشتن جبهه ملی به رهبری مصدق از استفاده از توان «حزب توده» و تفرقه‌افکنی میان این دو مهمترین تشکل آن زمان ایران. بعد از کودتای ۲۸ مرداد نفوذ «حزب توده» و «جبهه ملی» به حداقل رسید و در مقابل، روحانیت به کمک دربار به طور بیسابقه‌ای قوت گرفت. جلال‌آل‌احمد که در ۱۳۲۲ کتاب «عزاداری‌های نامشروع» را بر ضد دین نوشته بود، دچار دگرگونی فکری ۱۸۰ درجه‌ای شد. او استعداد بچه‌دار شدن را نداشت و به خاطر علاجش به هر دری زد و حتی برای تدای به اتریش رفت. اما چون از هر طرف ناامید شد، به هر چه داکتر و دوا بود بدین شد. به جادو و جنبل روی آورد و طبیب و طبابت را به شدت به تحقیر می‌گرفت. او دین پناه شد و با اعلام جنگ به تجددگرایی به فرهنگ گذشته سلامی زد و با آن قلم توانا و سبک نوشته‌ای جذاب منحصر به خودش روشنفکران را به بازگشت به عناد با غرب و بازگشت به دین فرا خواند. کتاب «غرب‌زدگی» را نوشت که بر بخش‌های بزرگی از روشنفکران تاثیر گذاشت. در این کتاب آل‌احمد مدرنیسم را جز درد سر و آشوب و لایبالیگری نمی‌بیند. او همه افکار و شخصیت‌های ایرانی جنبش مدرنیته ایران را که از سال‌های مشروطیت به ظهور رسیده و شکل گرفتند، نفی می‌کند. در عرصه ادبیات نیز صادق‌هدایت را طرد می‌کند تا بتواند کشف جدیدش را که همانا مذهب شیعه و روحانیت آن است، حقانیت بخشد. از نظر آل‌احمد، روحانیت «آخرین سنگر دفاع در مقابل غرب‌زدگی» است، روحانیتی که در مزد بگیر بودن از انگلستان تاریخ طولانی داشت. او در ۱۳۴۲ به حج رفت و در صفا و مروه چنان دستخوش احساسات مذهبی شد که در سفرنامه‌ی «خسی در میقات» می‌نویسد:

«خسی بر دریایی از آدم. بل که ذره خاشاکی در هوا. بصراحت بگویم دیدم دارم دیوانه می‌شوم. چنان هوس کرده بودم که سرم را به اولین ستون سیمانی بزنم و بترکانم.»

برخورد جلال‌آل‌احمد به زن پس از «بازگشت او به خویشن اسلامی» ارتجاعی‌تر از همه است. از ۴۳ داستان کوتاهش فقط در ۶ تای آن زن حضور دارد. زمانی که برای معاینات طبی با سیمین دانشور پیش داکتر می‌روند و سیمین باید توسط داکتران «نامحرم» معاینه شود، مسئله را به زبان خودش «جاکشی» می‌نامد! کلمات «زن صفت»، «پیرزن‌ها»، «خاله زنکی» و... را فراوان به کار می‌برد. سراسر دو کتاب مہمش «غرب‌زدگی» و «در خدمت و خیانت روشنفکران» بررسی مسایل مردان ایران است. تاریخ مردان، تفکر مردان، امور مردان. در «غرب‌زدگی» می‌گوید: «به زن تنها اجازه تظاهر در اجتماع را داده‌ایم... یعنی زن را که حافظ سنت و خانواده و نسل و خون است، به ولنگاری کشیده‌ایم، به کوچ آورده‌ایم، و منظور وی از کوچ، عرصه فعالیت اجتماعی است. جمهوری اسلامی بیش از دو دهه است که از اندیشه‌های آل‌احمد سود برده و استفاده می‌کند و بزگرایی را هم به نامش کرده است. جلال‌آل‌احمد بنابر عوامل خاص اجتماعی ایران توانست پیروان زیادی بیابد که همه برای استحکام جمهوری اسلامی جانفشانی کردند.

**اما ماهیت دین‌سالاران کشور ماطی دودهمه اخیر چنان با خون و خیانت و هرزگی و رذالت و هرزنی عجین شده است که هیچ پیرو وطنی آل‌احمد یا علی شریعتی با هیچ سحر و جاذبه قلمی - که ندارند - قادر نخواهند شد بخش قابل توجهی از جوانان و روشنفکران شرافتمند و وطن‌دوست این دیار را به دنبال خود و مخدومان جنایت‌سالار جهادی شان بکشند.**

برجسته‌ترین وجه تمایز آل‌احمد و شریعتی با سینه‌زنان افغانی شان آنست که آن دو سنت مبارزه با رژیم شاه را داشتند اما مقلدان وطنی آل‌احمد و شریعتی با تمام رژیم‌های پوشالی و فاشیستی دینی دست یکی کردند و به همین جهت پیش مردم به شدت آبرو باخته‌اند!



## چرا «پیام زن» را متهم به «بی‌عفتی کلام» می‌کنند؟

حذف و مجازات سرکردگان طالبی و «ائتلاف شمال» است که وحدت مردم احیا و نیرومند خواهد شد. آنانی که بدون نفی جنایت‌سالاران راجع به وحدت ملی قیل و قال راه می‌اندازند، نوکران کم‌مزد یا بی‌مزد جنایت‌سالاران به شمار می‌روند. و بهمین دلیل می‌گوییم که ارشادات آقای رفیق شهیر درباره وحدت ملی که تا سرحد دفاع از کریم‌خلیلی و ضیامسعود پیش رفت («صدای امریکا»، ۱۴ اسد ۱۳۸۳) خاک پاشیدنی خاینانه به چشم مردم ماست. این چنین بنیادگراپسندانه گپ‌زدن، خودفروختگی فرد را ثابت می‌نماید.

«پیام زن» متأسفانه یگانه نشریه در کشور است که حتی الامکان به نوشته‌ها و گفتارهای پوشالیان و بنیادگرایان پشتون و غیر پشتون پرداخته و ماهیت ضد مردمی و ضد ملی آنها را بر ملا می‌نماید. ما متأسفانه یگانه سازمان زنان افغانستان هستیم که بطور پیگیر، بی‌پرده و «غیر دیپلماتیک» به جنایت‌های رژیم ایران اشاره داشته و نقاب از چهره‌ی نوکران افغانی آن برگرفته‌ایم. ما هرگونه ذره‌ای سازش به هر بهانه‌ای با هر جنس از بنیادگرایان چه سنی و چه شیعه و چه پشتون و چه غیر پشتون را خیانت به مردم دانسته‌ایم.

ما نقش تمامی دولت‌ها (منجمله امریکا، ایران، پاکستان، عربستان، ترکیه، روسیه و غیره) و استخبارات آنها را در مداخله به کشور ما از طریق به فحشا کشاندن و بلاوقفه‌ی پوشالیان و بنیادگرایان عیان نموده‌ایم.

ما سیاه را سیاه و سفید را سفید دیده و بدین ترتیب جایی برای معامله‌گری با عمال پوشالیان یا بنیادگرایان را باز نگذاشته‌ایم؛ بیرنگ‌کودمانی، لطیف‌پدرام، اکرم عثمان، ترشیرنگارگر، حسن‌کارگر، جنرال رحمت‌اله‌صافی، شفیق وجدان، داکتر اعظم دادفر و... را بقیه در صفحه (۲۹)

دوست عزیز، سوای ناآگاهان، ما را همان‌هایی متهم به «بی‌عفتی کلام» می‌نمایند که خود سر در توبره ترشیرنگارگرها، لطیف‌پدرام‌ها، اکرم عثمان‌ها و صاحبان آنان دارند. هر چند در زمینه قبلاً نوشته‌ایم، اینک باز هم به اختصار نکاتی را بر می‌شماریم:

«پیام زن» را به «عدم رعایت عفت کلام» متهم می‌سازند زیرا: ما بنیادگرایان طالبی و «ائتلاف شمال» را همان چیزی که واقعاً هستند یعنی جنایتکار، خاین، رهن و متجاوز به خواهر و مادر و جوان و پیر مردم ما نامیده و آنان را فقط و فقط شایسته محاکمه‌ای سختگیر می‌دانیم، همراه حصول میلیون‌ها دالری که خود و خاندان شان زده‌اند. ما می‌گوییم تا زمانی که جنایت‌سالاران طرد و منزوی و مجازات نشده‌اند، مکروب شان تا سال‌های دراز دیگر مصیبت آفرین بوده و ملت رنجور ما را آزار خواهد داد.

ما به شاعران و نویسندگان انجمنی و دیگر «فرهنگیان» شیر خاد و بنیادگرایان خورده گفته‌ایم که از این همه بی‌وجدانی و خود را به خیریت زدن دست گرفته به جای اینقدر «غور در رموز کائنات شعر و ادب و نقد و رمان» و یکدیگر خود را «شعرزاده» و «ادب‌زاده»‌ی زمانه خواندن، خویست به آگاهی بخشیدن مردم و شعله‌ور ساختن آتش قیام شان علیه بنیادگرایان، قلم زنند تا بقیه عمر شان بیهوده و به ذلت به سر نیاید.

ما به اکرم عثمان‌ها، داکتر عسکر موسوی‌ها، داکتر هاشم خلیلیان‌ها، نبی مصداق‌ها و... گفته‌ایم که نه منجبت یک مبارز آزادخواه بلکه صرفاً به مثابه روشنفکران تحصیلکرده و آشنا با تمدن، همکاری و هم‌نظری شان با بنیادگرایان غیرپشتون و پشتون و سنی مذهب یا شیعه مذهب تنگ و بیشراقتی است.

ما گفته‌ایم که عمر احمدشاه مسعود در تبنای با گلبدین و برادران جنایتکارش در «ائتلاف شمال» تیر شده و خون مردم بیگناه کابل را به گردن دارد. بنابراین «قهرمان» نامیدن وی خیانت و توهین به مردم ماست و شاعران، نویسندگان، هنرمندان، روزنامه‌نگاران و سیاستمدارانی که برایش پیراهن می‌درند روی خود را سیاه می‌سازند.

ما گفته‌ایم که تا گذشته را شناسیم نه حال خود را خواهیم شناخت و نه آینده را. پس خلاف فرمان سیاف جنایتکار و همفکرانش باید گذشته او و کلیه برادران طالبی و جهادیش را بلاوقفه افشا نمود تا بتوانند بار دیگر قدرت را غصب کنند. معنی وحدت ملی، بهیچوجه وحدت اکثریت مردم با مثنی میهنفروش خونخوار و مستبد نیست. با

ترجمه فشرده‌ی فارسی این مصاحبه مندرج در مجله اقتصاد (شماره دوم، مارچ - اپریل ۲۰۰۳) که امکان درج در شماره گذشته را نیافت، اینک بنابر درخواست مکرر شماری از خوانندگان ارجمند، تقدیم می‌شود.

## ما در افغانستان نظام سکیولر می‌خواهیم



... اینجا با یکی از رهبران محترم «راوا» (سحر صبا) مصاحبه نموده‌ایم. سحر صبا نام مستعار است. یکی از صفات سحر صبا اینست که دختری با منطق و بصیرت است، تحمل، شکیبایی و تواضع فراوان دارد و در ضمن بسیار سختکوش و پرکار است. علاوه بر این صبا یک معلم لایق و مهربان است و در عرصه سیاست تجارب کافی دارد. صبا به کشورهای زیادی سفرهای سیاسی داشته و به همین دلیل دارای روابط وسیع بین‌المللی است. بخاطر مسایل امنیتی بیشتر ازین درباره‌اش نمی‌توانیم بنویسیم. ولی اینقدر باید بگویم که صبا با اینکه خود را مسئول روابط خارجی «راوا» می‌گوید اما پیداست که از اعضای با صلاحیت و با نفوذ «راوا» است. امید این مصاحبه برای خوانندگان مجله «اقتصاد افغانستان» جالب باشد.

اداره مجله از افکار هیچ کس نمایندگی نمی‌کند. ما اینجا بخاطر احترام به آزادی بیان، نظرات «راوا» را بدون کم و کاست می‌آوریم. و این بخاطری که بعضی از نشریات در مضامین و مصاحبه‌های «راوا» تا حد زیادی تمایلات خود را دخیل می‌سازند. ولی ما بخاطر اجتناب ازین امر، افکار اصلی «راوا» را به دوستان خود تقدیم می‌کنیم.

یعنی شما این حکومت را به رسمیت نمی‌شناسید؟

نه، به هیچ صورت، مخصوصاً تا زمانی که جنایتکاران «ائتلاف شمال» و ناقضان حقوق بشر در آن موجود باشند. به آقای کرزی هم گفته‌ایم که در موجودیت مجرمان و جنایتکاران حکومت نه قانونیت قابل پذیرش می‌تواند داشته باشد و نه برخورد از همبستگی و پشتیبانی جامعه بین‌المللی. تاکید ما اینست که باید این مجرمان و جنایتکاران محاکمه شوند نه اینکه دوباره بر مردم ما مسلط شده و به جنایتکاری‌ها و ستمکاری‌های خود مقابل مردم ادامه دهند.

آیا پس از سقوط طالبان علاقمندی نسبت به شعارهای شما در سطح بین‌المللی کمتر نشده است؟

دوران طالبان به همه معلوم است، تمام حقوق مردم پامال شده بود و وضعیت زنان از همه دردناک‌تر بود و این تا حدی مورد توجه مردم

دنیای قرار گرفت. اما بعد از سقوط دولت طالبان برخلاف ادعاهای اوضاع تغییر زیادی نکرد. نیروهای امریکایی و «ائتلاف شمال» زیر نام مبارزه علیه تروریسم یکبار دیگر جنگ‌سالاران را بر مردم ما تحمیل نمودند، تفنگ‌سالارانی که کارنامه‌های سیاه‌تر و مستعفن‌تر از طالبان دارند. این نیروهای خارجی باید باند منفور و جنایتکار «ائتلاف شمال» را به محاکمه بکشانند زیرا آنان خطرناک‌ترین و بدترین تروریست‌ها اند. به نظر ما امریکا که از یک طرف شعار مبارزه ضد تروریسم و القاعده را بلند نموده و از طرف دیگر گروه‌های جنایتکار را بر مردم ما مسلط می‌سازد، دورویی‌اش را درین به اصطلاح مبارزه نشان می‌دهد. بخاطر دوباره آمدن «ائتلاف شمال»، در وضعیت چندان تغییر ریخ نداده است، جنایتکاران هنوز هم فعال هستند. ما از دنیا می‌خواهیم که مردم افغانستان را بخاطر نجات ازین عناصر کثیف و بخاطر دموکراسی و بازسازی حمایت کنند تا مردم افغانستان سرنوشت خود را خود تعیین کنند. باید نیروهای خارجی از دست‌نشانده‌های خود دست بردارند و نگذارند این ملت باز هم تجربه‌های سخت بگذرد.

شما گفتید که این کار (قتل مینا و دو تن از هواداران «راوا»)

سنتی مثل افغانستان تجلیل این روز چه اثری روی زنان و منافع آنان خواهد داشت؟

مردم افغانستان جز همین دنیا هستند و مثل کشورهای پیشرفته حق زندگی در صلح و رفاه را دارند. به آنان، باید زمینه رفتن بسوی ترقی و پیشرفت داده شود. حالا وضعیت در افغانستان تغییر نموده و زنان به آگاهی رسیده‌اند، آنان اشتیاق فراوان به فراگیری علم و ارتقای سطح شان و سهمگیری در زندگی اجتماعی و سیاسی دارند و حتی در اطراف کشور می‌بینیم که دختران جوان چقدر مشتاق سوادآموزی

نوسط خاد و به همکاری حزب اسلامی گلبدین صورت گرفت، حال آنکه خاد و حکمتیار بسیار از هم فاصله دارند. هر دو دشمن یکدیگر هستند و با هم نزاع داشته‌اند. عناصر خاد فعالیت ضد حکمتیار داشتند و او را دشمن درجه یک خود می‌دانستند، پس چگونه ممکن است که این هر دو دشمن به ضد کسی دیگری هم صدا و هم هدف شوند؟

درست است که ظاهر آ این هر دو دشمن یکدیگر بودند ولی پشت پرده با هم سازش، دوستی و منافع مشترک فراوان داشته‌اند:

- حزب اسلامی بخاطر از بین بردن حریفان خود با خاد معاهدات و پرتوکول‌های پیشماری امضا کرده است که از هیچ کسی پوشیده نیست. همه به یاد دارند که چگونه گلبدین به افراد خود دستور داده بود که در صورت عدم توانایی مقابله با گروپ‌های دیگر مجاهدین، به عساکر دولتی پیوسته و پناه‌گاه‌های مجاهدین را به آنان نشان دهند.

- کودتای مشترک تنی خاین، قاتل و وزیر دفاع رژیم پوشالی با گلبدین را هم مردم فراموش نکرده‌اند.

- گلبدین و دیگر گروه‌های بنیادگرایان (ربانی، سیاف و...) مثل خاد، زندان‌ها، شکنجه‌گاه‌ها و تشکیلات تروریستی اطلاعاتی داشته‌اند، به روی زنان تیزاب پاشیده‌اند، به قتل‌های پنهانی مشغول بوده‌اند و...

- حزب حکمتیار مرتکب ترورهای سیاسی پیشماری شده است، مثلاً قیوم رهبر را در روز روشن در پشاور به شهادت رساند و یا در کابل حتی از کشتن آوازخوانان و نظامیان عادی هم دریغ نکرده است و...

- مگر همین حزب اسلامی با جنبش ملی (دوستم) ائتلاف نکرده بود؟

- آیا این رهبران در مکه، در خانه خدا دست روی قرآن گذاشتند و تعهد نکردند، ولی چگونه به همه‌ی آن پشت کردند؟

- بعد از سقوط نجیب اینان فقط بخاطر رسیدن به چوکی مرتکب چه نوع جنایت‌ها و نقض حقوق بشر که نشدند؟

بناءً ما به این باور هستیم که کسانی که بتوانند بخاطر هدف خود به چنین دناات‌ها و معامله‌گری‌ها و سازش‌های رسوا دست بزنند، می‌توانند با هر جنایتکاری دیگر متحد شده و توطئه‌های پست خود را عملی سازند. در حالیکه حزب اسلامی قدرتمندترین حزب بنیادگرایان در پاکستان بود و با دولت پاکستان و استخبارات آن روابط بسیار نزدیک داشت، خاد نمی‌توانست به تنهایی قادر به انجام این عمل (کشتن مینا و دو تن دیگر) باشد.

نظر شما در مورد ۸ مارچ (روز جهانی زن) چیست؟ در جامعه

**اینان به زور تفنگ آمده‌اند و حتی به زور تفنگ از جنایتکاران قهرمانان ملی ساخته‌اند. چه کسی می‌تواند بپذیرد که یک رهبر جانی و قاتل قهرمان ملی ملتی قهرمان و غیور باشد؟ آیا کل ملت می‌پذیرد که یک قاتل و رهبر گروه جنایتکار که تا آخرین لحظه وظیفه جنگ و تباهی مردم و کشور خود را داشت قهرمان ملی شان باشد؟ این را هیچ انسان با وجدان در افغانستان قبول نمی‌کند. به کسیکه باید محاکمه و مجازات می‌شد، لقب قهرمان ملی دادن، توهین به مردم افغانستان است.**

هستند. سال گذشته ما بیشتر از ۲۰۰۰ زن و دختری را که به مراکز تعلیمی «راوا» مراجعه نموده بودند، را به خاطر محدودیت امکانات جواب رد دادیم ولی با اینهم تعداد شاگردان ما بسیار بالا رفته است. ما تا حد امکان کوشش می‌کنیم که مصدر خدمت به آنان شویم ولی امکانات ما کافی نیست. بناءً تجلیل ۸ مارچ فرصت خوبی است بخاطر برقراری ارتباط بین زنان و مطرح ساختن مسایل مربوط به سرنوشت سعادت‌آمیز شان.

شما از امکانات صحبت کردید، سوال این است که آیا «راوا» یک سازمان مستقل و غیرسیاسی است یا کسی پشت پرده از بقیه در صفحه (۶۰)

جاوید کوهستانی و رحیم داد در مصاحبه با رادیو آزادی

## وقتی دو خادی به روی یکدیگر پنجال می افکنند

اطلاع خوانندگان بی خبر از حرف‌های افراد پر لکه و مسخره و یسواد که شترگونه خواب حکومت بر مردم سوگوار ما را می‌بینند، تقدیم نمایم. به هر حال عجالتاً به همین اکتفا می‌کنیم تا شماره‌های آینده که به اظهارات بعضی دیگر نمایندگان احزاب پردازیم که خود پرده در خود اند.

طبقاً در اینجا روی افرادی مکتب خواهیم کرد که سبق شان را از شنوندگان آگاه، شرافتمند و دردمند گرفته و چنان بی‌آب و رسوا شده‌اند که اگر اندک غیرت می‌داشتند باید خانه‌نشین شده، به هر کاری روی می‌آوردند جز نمایان شدن به عنوان عضو این و آن حزب که مطمئن باشند از روی آنان، مردم به کل حزب شان تف خواهند کرد.

فردی موسوم به عبدالحسین یاسر معاون حرکت اسلامی مردم افغانستان در برنامه ۲۴ جون شرکت داشت. او به محض آنکه مقدمه گویی‌اش خاتمه یافت، با رگبار کشنده سوال‌های شنوندگانی مواجه شد که می‌دانستند او ننگ عضویت به حزب سیاف خون‌آشام را داشته است.

یاسر در پاسخ به این سوال که آصف محسنی چگونه به ملیونها دالر دست یافته که با یک قلم دوازده میلیون دالری‌اش می‌خواهد مسجدی در کابل بسازد، با پر رویی یک جهادی جنایت‌پیشه گفت:

«من مربوط حزب محسنی نیستم.» با اینهم نتوانست دروغ بیشتری بیافد و اظهار داشت:

نمی‌دانم که (محسنی) این پول را از کجا کرده ولی اینقدر می‌گویم که رهبران جهادی پول زیادی را در دوران جهاد کمایی کرده‌اند.

راستی تو طفلک معصوم عبدالحسین خان یاسر این چیزها را نمی‌دانی اما مردم ما به خوبی می‌دانند. محسنی و سایر «قیادی»های خاین صدها میلیون دالر را از بابت خیانت شان به وطن و سرپرستی شان به «سی‌آی‌ای»، «آی‌اس‌آی» و رژیم ایران و ارتجاع عرب به دست آورده‌اند. از این «پول زیاد» تو هم زده‌ای آقای یاسر ولی ما از مقدار و جاهای سرمایه‌گذاری آن هنوز معلومات کافی نداریم.

آقای محسنی این پول را برای مصارف شخصی خود استفاده نمی‌کند بلکه یک مدرسه اسلامی برای اطفال این وطن می‌سازد پس کار خوبی است.

هنگامی که آخر الامر امریکا از طرف سگ‌های وفادارش، تروریست‌های القاعده، طالبی و گلبدینی گزیده شد، تصمیم به سرکوب آنان گرفت و نیروهایش همراه متحدان وارد کشور شغالی شده‌ی ما شدند که نتیجه‌ی آن متأسفانه نه تنها قلع و قمع تروریست‌ها نبوده بلکه عدم وجود دولتی دموکراتیک و مهمتر از آن احیای «ائتلاف شمال» جنایت‌پیشه که پس از کشته شدن «سپه‌سالار» در احتضار بود، افغانستان نیم جان ما همان است که بود: ناامن، فاقد دولت مرکزی، و اسیر جنایت‌سالاران «ائتلاف شمال». سرازیر شدن بلیونها دالر هم از آنجایی که عمده‌تاً در حلقوم فهیم و عبدالله و قانونی و اسماعیل و دوستم و دین محمد و سیاف و شرکا فرو می‌رود، دردی را دوا نتوانسته است.

اما در این آشفتگی‌های بی‌انتها، چیزهایی هم پدید آمده‌اند که برای مردم تشنه‌ی امنیت، آزادی، نان، خانه، معارف ما اگر چه نقطه امید و تکیه گاهی به شمار نروند، بدون تردید از ارزش تاریخی به سزایی برخوردار اند و از آن میان است رادیو آزادی و چند برنامه‌اش نظیر اخبار و گزارش‌های داخلی و خارجی، در امواج آزادی و حتی برنامه مرهای مرج آن که عموماً خوب و گیرا نوشته شده، مسایل نسبتاً اساسی مطمح نظرش می‌باشد و می‌کوشد ابتذال و بیمزه‌گی‌های مزمن در پروگرام‌های رادیو کابل در آن راه نیابد.

ولی برنامه‌ای که بر اساس یک سنجش آرای بسیار محدود خود «راوا» بیشتر از هر برنامه دیگر رادیو آزادی شنونده دارد، «در امواج آزادی» به گرداندگی آقای ظریف‌نظر می‌باشد که مردم همیشه بی‌نصیب ما از رویارویی با آقایان صاحب مقام از طریق آن فرصت می‌یابند از وزیران و مسئولان احزاب مختلف سوالات شان را بپرسند.

ما به توبه خود برنامه و اساسنامه و احیاناً گفتار اکثر رهبران قریب دو درجن حزب را خوانده بودیم اما شناخت ما از بسیاری از اینان فقط با شنیدن حرف‌های شان از رادیو آزادی عمق پیدا کرد. برای ما آسان نبود که ثابت بسازیم مثلاً فلان و بهمان به اصطلاح رهبر حزب، خود جنایت‌سالار یا پادو جنایت‌سالار بوده یا پوشالی بوده و در فلان شعبه خاد وظیفه داشته است و...

یادداشت ذیل بر اساس دو سه گفتگوی رادیو آزادی با احزاب تنظیم شده و تأسف ما اینست که نتوانسته بودیم از اول منظم به «در امواج آزادی» گوش داده و از اینگونه یادداشت‌ها را برای



## چک انداختن یک میهنفروش و یک جاسوس بر یکدیگر

برنامه اول جولای اختصاص داشت به رحیم داد مسئول «د افغانستان د سولی غورځنگ» شهناز تنی، دین محمدگران از محاذ ملی و عبدالرقيب جاوید کوهستانی سرکرده نهضت دموکراسی افغانستان.

بسیاری از پیدا شدن سر و کله میهنفروشان مشهور پرچمی و خلقی به عنوان رهبران احزاب مختلف تعجب می‌کنند. اما به نظر ما چندان جای تعجب نیست. دولت امریکا (به قول عبدالرقيب خان «جامعه بین‌المللی») می‌خواهد به بازی‌اش در افغانستان از هر طریق ممکن رنگ «دموکراتیک» دهد. اینست که اول رهبران پرچمی و خلقی را که حاضر به هر چتلی خوری هستند، به مثابه سگ‌های زنجیری‌اش تطمیع کرده از آنان تعهد تبعیت بدون چون و چرا از امریکا می‌گیرد، سپس با ریشی «اسلامی» بر روی شان و چند آیت و حدیث در دهان و صدها هزار دالر در جیب شان، آنان را در برابر چشمان بهت‌زده‌ی مردم در بازار گرم ایجاد حزب و انتخابات و غیره رها می‌کنند تا چنانکه گفتیم نمایش «دموکراسی در افغانستان» ادامه یابد. برخی‌ها با یاد سال‌های حکومت پوشاریان تصور می‌کنند، هنوز هم شعارهای «ضد امریکا» و «ضد استعمار» و «ضد امپریالیزم» فیشن روز پوشاریان است. مگر واقعیت اینست که با سقوط نجیب، اینان گله‌وار قبله را از سوی مسکو به غرب گرداندند و هیچ نیشی (نیشی داشتند؟) در آنان نمانده که غرب آن را نکشیده باشد. عبدالحق علومی و شهناز تنی نمونه‌های تپیک لیدران میهنفروش به شمار می‌روند که اگر دل شیر را هم در دل شان می‌ماندی، بدون «صوابدید» و کمک «جامعه بین‌المللی»، جرئت نمی‌کردند علم حزب شان را بلند کنند.

شهناز تنی هشیاری کرده خودش در برنامه شرکت نکرد چون مطمئن بود که زیر تهاجم اعتراض پر نفرت شنوندگان خرد خواهد شد و بناءً رحیم داد نام را احقر تر و پوست کلفت‌تر و بی‌عزت‌تر از رفقای دیگر گیر کرده و او را زیر تیغ سوال‌های نابودکننده‌ی مردم فرستاد. رحیم داد در ارتباط با کودتای پادارش می‌گوید:

این کودتا از طرف شهناز تنی صورت نگرفته بود بلکه او با یک عمل انجام شده روبرو شد و به خاطر دفاع از خود اقدام کرد. بیماری بی‌درمان این میهنفروش خلقی و جاوید کوهستانی و عبدالحسین یاسر و امثال شان اینست که مردم را در آئینه‌ی خود بسیار ابله می‌بینند.

اگر کودتا از شهناز نبود از کی و برای چه بود؟ بین دو عامل کی جی بی (نجیب و شهناز) چه اختلافی جدی می‌توانست وجود داشته باشد؟ و گیریم نجیب که اجنت قدیمی‌تر و معتبرتر کی جی بی بود می‌خواست او را سر به نیست سازد، به کودتا نیاز داشت و

و معصوم بچه دوباره و فوری می‌افزاید:

مدرک پول را من نمی‌دانم (۱)

آصف محسنی به عنوان یک «قادی» ای که مستقیم یا غیر مستقیم دستش به خون مردم کابل آخته است می‌خواهد با این دوازده ملیون دالر مسجد و مدرسه‌سازی به مردم برساند که گویا همین چند دهه ملیون دالر ناچیز را در جزدان داشت و پس! حال آنکه اگر شرافتمندانه به دارایی‌هایش برخورد کند اولتر از همه باید بفهماید چقدر به دست آورده و «برادران قیادی» در کدام کشورها و به چه نام‌ها و به چه مقدار سرمایه گذاری کرده‌اند. او بهیچوجه حق ندارد در کشوری غربال شده اما پر از مسجد، مسجد بسازد یا مخصوصاً مدرسه که حاصلش جز طالب و تروریست و وحوش قرون وسطایی نیست. او اگر وجدان و علاقه‌ای به «اطفال این میهن» و پدران و مادران تیره‌بخت آنان می‌داشت، این پول را به مهاجران کمپ جلوزی می‌داد یا به کمپ مسلخ یا...

و عبدالحسین خان وقتی از سوی شنوندگان، خود و حزش و سیاف و محسنی و حسین انوری یا مثال‌های مشخص متهم به جنایتکاری‌ها و سگ‌جنگی‌ها می‌شود، با وقاحت یک «قیادی جهادی» من من می‌کند:

ما هیچ وقت در جنگ‌ها شامل نبوده‌ایم و چون عضو شورای هماهنگی بودیم و جز دولت همیشه کوشش کرده‌ایم که میانجیگر باشیم و در جنگ‌ها خود را شامل نمی‌دانستیم (پس حتماً دست غیب می‌آمد و شما را به دریدن برادرانه‌ی شکم هم‌دیگر وامی‌داشت؟) «منتها از آنجایی که دروغگو و آنهم دروغگویی که دوره جنایتکاری‌ها و بی‌ناموسی‌ها و رهنزنی‌ها را سپری کرده باشد، حافظه ندارد، با حماقت عجیبی می‌افزاید: احزاب دیگر بالای ما حمله کرده‌اند و ما حالت دفاعی داشتیم (۱).

چرا برادران بالای شما حمله می‌کردند؟ مگر شما استخوان شده بودید و آنان سگ؟ و به هر صورت وقتی برادران برای دریدن شما که «حالت دفاعی» داشتید حمله می‌کردند بالاخره این عمل به جنگ می‌انجامید یا مجلس مهمانی؟ و از جانب دیگر اگر شما فرشتگان صلح بودید پس چرا آن برادران جنایتکار جنگ پرست را که «بالای شما حمله می‌کردند» نام نمی‌گیرید؟ برادران شیطان صفت خود را چرا افشا نمی‌سازید که با آنکه نقش «میانجی» داشتید و قربانیان جنایات آنان را به «خانواده‌های شان تسلیم می‌دادید» به شما موسیچه بیگناه رحم نکرده و برای دریدن تان می‌آمدند؟

و او که دید سوال‌های شنوندگان از داخل و خارج همچون تیرهای آتشین در شقیقه‌اش می‌خلند، مثل ارباب قدیمش (و چه بسا حالش) سیاف چیغ زد که «نباید به گذشته‌ها چسبید!» اما او فراموش کرده بود که طی همان چند ساعت شنوندگان به گذشته او و همدستان جنایت‌پیشه‌اش چسبیده و جلوصافش را از آب کشیده بودند.

جاوید پول گرفته باشد چون رحیم داد بالفعل او را ندیده بناءً بسیار ساده رحیم داد را دروغگو گفته و قضیه را خاتمه می‌بخشد. اما جاوید منکر نشده به آن جواب می‌دهد. زیرا رحیم داد و شاید کسانی دیگر حتماً ناظر جیره‌خواری جاویدکوهستانی بوده‌اند. یعنی هر دوازده عین «موسسه» پول می‌گرفته‌اند و پیش یکدیگر لُج و عریان‌اند و جای‌گریز باقی نمی‌ماند.

باری، جاوید خان با چشم‌پارگی‌ای خادای می‌گوید:

بلی من یک لک دالر یک بار به منظور تسریع مبارزه بر ضد تروریسم و طالبان و القاعده گرفته بودم از جامعه بین‌المللی. آن را در پکتیا با همکاری پاچاخان‌خدران یعنی به سه ولایت افغانستان پکتیا، خوست و لوگر به منظور زدودن نیروهای طالب مصرف کردیم. همان موسسه که برای من پول داده است می‌تواند که از من حساب بگیرد در این مورد هیچ مشکل ندارم.

خواهش می‌کنیم آقای کوهستانی، شما که با خادای بودن و پیوستن به «سپه‌سالار کثیرالابعاد»، مشکلی نداشته باشید، حساب گرفتن موسسه چه مشکلی است؟ و اما حالا که از برکت خادای بودن راستگو و صادق هم شده‌اید که پول گرفتن از «موسسه» را که مثل شیر مادر برای خود حلال دانسته و آن را انکار نمی‌کنید چرا لطف نکرده و نمی‌فرماید بالاخره یک لک دالر از «جامعه بین‌المللی» بوده یا از یک «موسسه»؟ این «جامعه بین‌المللی» چه صیغه‌ای است که به یک افسر خادای و زمانی زندانی «سپه‌سالار»، این رقم درشت پول را می‌دهد؟ منظور از «جامعه بین‌المللی» یا «موسسه» تان همان «سی‌ای‌ای» است یا «آی‌اس‌آی»؟ مردم ما به آدم‌هایی مثل تو فوری می‌گویند جاوید خان تو چه کاره بودی که «موسسه» برای «مبارزه بر ضد تروریسم طالبان و القاعده» برایت یک لک دالر بدهد؟ یا همکاری پاچاخان، یعنی چه؟ پاچاخان که خود با هزار رشته با «موسسه» و «جامعه بین‌المللی» وصل است و نیروی نظامی هم در اختیار داشت، تو چه بودی و از کدام لحاظ برایش ارزش داشتی که «همکاری» ات با او مطرح باشد؟ حتی به دلالتی تو برای آوردن پول از «موسسه» نیاز نداشت. چرا به یک خادای اعتماد کند و نه به لشکری از وفاداران خود؟

«معاونت» پاچاخان شما یادآور قصه «من و مار مامایم» است:

مار چوچه فیلی را از پا درآورده و وقتی می‌خواست گزارش آن را به سلطان جنگل بدهد بقیه‌ای هم که از دور ناظر بود در پشت پشت او راه افتید. اما به مجردیکه در برابر شیر قرار گرفتند بقیه با پیش‌پزگی گفت:

«قربان، من و مار مامایم چوچه فیلی را کشیم»:

رحیم داد یا شهناز تنی چطور شد که ترا درست در موقع گرفتن پستان «موسسه» گیر کردند؟ خودشان چند گرفتند؟ دیگر کدام «مبارزان ضد تروریسم» در آنجا بودند و هر یک چه مبلغی گرفتند؟ راستی پول را نقد می‌گرفتید یا با چک؟ این یک لک دالر یک قلم بوده که از بخت بدت کسانی شاهدش بودند، علاوه بر آن چه مقدار گرفت و

نمی‌توانست شهناز خان را با یک اشاره نه با یک «بالشت و محترمانه» بلکه با بند تنبانش و در روشنی روز به آن دنیا بفرستد؟

ولی گپ اصلی این است جناب رحیم داد که رهبر میهنفروش شما با گلبندین متحد شده بود و کسی که با این شهره‌ترین جنایتکار منحرف تاریخ ما دست یکی کند و حتی یک قدم پا او برود، دیگر خودش باید خاین و جنایتکاری پلیدتر از گلبندین باشد. بنابراین ادعای شنوندگان دایر بر تقدیم طیاره‌ها به پاکستان و چور کردن وزارت دفاع خیانت‌هایی است سر زلف تنی خان. تو احمق بودی که اینطور ناشیانه و جاهلانه برای توجیه میهنفروشی‌های ارباب تقلا می‌کنی. اگر او خود در برنامه حضور می‌داشت مثل همتایش جاویدکوهستانی که خادای بودنش را رد نکرد. پیشکش طیاره‌ها به پاکستان را می‌پذیرفت. چرا که می‌دانست لفاظی در این مورد بوی اعمالش با گلبندین را بیشتر بالا خواهد کرد.

رحیم داد مدعی می‌شود که شهناز «به کرات گفته که من کمونیست نیستم.» از یک عده ناآگاهان که بگذریم غیر از بنیادگرایان و شرکا کدام کودن بی‌شعور او و عبدالحق علومی و همدستان را «کمونیست» می‌خواند؟ آنان چنتلی «کمونیست» اند. به آنان «فاشیست» گفتن هم مناسب نیست که توهین به فاشیست‌ها خواهد بود که کار و شخصیت شان به میهنفروشی خلاصه نمی‌شد. آنان ساده و پیاده پوشالیان‌اند، پوشالیانی که هیچ حکومت پوشالی تاریخ به پای شان نمی‌رسد.

دستپاچگی دستپاک بیچاره‌ی شهناز تنی و دوستش جاویدکوهستانی در مواجهه با پرسش‌ها، حتی از تشکرها می‌مکرو غیر نورمال از سوال‌کنندگان نیز مشهود بود. آن دو می‌کوشیدند خود را «آرام» و «مسلط بر خود» وانمود سازند اما نمی‌توانستند زخمی شدن، رنگ زردی و لرزیدن قلب شان را که در لحن و سخن گفتن شان منعکس بود، چاره کنند.

حرف‌های جاویدکوهستانی که با ترجیع‌بند «دموکراسی در چوکات و اساسات دین مقدس اسلام» مزین بود به اضافه‌ی چاشنی «جامعه بین‌المللی» و بنیادگراپسند «ایدئولوژی‌ها و اندیشه‌های شکست خورده»، ارتجاعی‌تر، عامیانه‌تر، مبتذل‌تر و حکومت‌پسندانه‌تر از آن‌اند که به بحث بیارزند.

تنها جوابش به حریف خلقی‌اش رحیم داد جالب است: رحیم داد که سوالات گرزآسا دیوانه‌اش می‌سازد، ناگهان زیر قول و قرار زده و دلش را بالای جاویدکوهستانی خالی می‌کند. چگونه؟ اول با افشای مزدبگیر بودن ایشان:

شما (جاویدکوهستانی) که در ۱۳۸۰ در پشاور یک لک دالر از

یک موسسه خارجی گرفته بودید... دالرها را کجا کردید؟

پیش از شنیدن جواب جاویدکوهستانی، آدم فکر می‌کرد که این اتهامی است معمول بین جاسوس‌ها و افرادی با سابقه پوشالی یا جهادی. و ضمناً برای شنونده بلافاصله این تصور پیدا می‌شود که اگر

نه جاوید خان، ما به نوبه خود می توانیم به طور کلی حدس بزنیم که به مثابه یک افسر خادی مرتکب چه خیانت ها و جنایت هایی شده و دست به چه خون هایی که رنگین خواهد بود. قبول که برای رحیم داد و سایر یاران پوشالی و خادی «کارکرد» ت معلوم خواهد بود اما قسم به خادی بودند که به طور مشخص از «کارکرد» ت در خاد چیزی نمی دانیم.

پس از «کارکرد» ت بگو، از همکاران خادی ات بگو، همان اراذلی بی ناموس که با کتمان «کارکرد» در خاد، امروز به عنوان «رهبر» احزاب معین یا ناشر این و آن جریده یا کارمند وزارتخانه یا سفارتخانه ها شده اند؛ از چگونگی و تاریخ و محل تیرباران کردن یا زنده بگور کردن مبارزان ضد پوشالی و ضد بنیادگرا بگو؛ چند نفر را نیمه شب ها از منزل شان خواب آلود و پیش چشمان وحشت زده ی خانواده های شان گرفته و شکنجه و اعدام کرده ای؟ با گلاب زوی و سروری از نزدیک آشنا بودی؟ اگر بلی، توضیح بده برای آنان چه کار مشخص غیر از کارهای روزمره انجام می دادی؟ و...

البته هیچ لازم نیست بگویی که عضو «کی جی بی» نبودی. بدون تردید برای پدر خاد، هنوز کوچکتر و نالایقتر از آن بودی که استخدامت کند چون شنیدگی «کی جی بی» در کشورهایی مثل افغانستان ترجیح می داد در قدم اول «محقق»، «سر محقق»، «آکادمیسین» و از این قماش را اجیر کند.

**اما یک نکته یاد ت باشد عبدالرقيب خان «رهبر» که اگر به یک هزارم خیانت ها و جنایت های دوران خادی گری ات اشاره نمایی بعید نیست که اکثریت جوانان تحمیق شده و فریب خورده به رویت تف انداخته و عطای «نهضت دموکراسی» ات را به لقای ت بخشند.**

باز هم ناجوانی و بدقولی رحیم داد:

وقتی شما کارمند امنیت دولت بودید و در ریاست ۱۲ معاون بودید و از اینجا گریختید و پیش مسعود رفتید و در آنجا بندی شدید و به پاکستان رفتید. آیا شما در آنجا با «آی اس آی» زد و بند نکردید و باز آمدید که برنامه های «آی اس آی» را در موجودیت احمد شاه مسعود تطبیق کنید. و وقتی که مسعود خبر شد شما استعفا دادید. زندگی با او وفا نکرد و اگر می کرد حالا شما نمی بودید.

بقیه در صفحه (۵۹)

می گیری، زیرا عملیات ضد تروریسم خودت در اطراف و اکناف کشور ادامه دارد و از طرف دیگر تو کار ضد تروریسم را در دو و نیم ولایت پیش می بردی، برای همه همین یک لک دالر؟ اگر جواب بدهی که بلی از یک لک دالر بیشتر نبوده قبول است چرا که به همگان واضح است که یک خادی هیچگاه دروغ نمی گوید. درین صورت فوری برو و مزد قلع و قمع تروریست ها در خوست و لوگر ت را بگیر و تهدید کن که اگر نبردازند دیگر برای شان کار نمی کنی.

«جامعه بین المللی» و «موسسه» تمامی افراد وابسته، بنیادگرا، خاین، ارتجاعی، ضد ملی و مزدور افغانستان تباه شده را در آخور خود دارند پس آنان که بوجی بوجی بگیرند تو که نسبتاً نوکیسه هم هستی چرا دعوای بیشتر را نکنی؟

ولی جاوید خان کوهستانی آنجا که می گویی «همان موسسه که برای من پول داده است می تواند که از من حساب بگیرد، درین مورد هیچ مشکل ندارم.»، واقعاً کمال شکسته نفسی را که به یقین حاصل تعلیم دیدنت در خاد است به خرج می دهی. آن «موسسه» که به تو و امثال جیره داده، می دانسته که یک خادی یا جهادی یا ضد ملی و یا هر سه، یکصدم آن جیره را هم در راه هایی که ظاهراً او («موسسه») می خواهد، مصرف نکرده و همه را به جیب می زند. «موسسه» فقط می خواست با آن پول اجنت های تازه نفسی را که مخصوصاً سابقه جاسوسی داشته باشند مادام العمر به خدمت گیرد و بنابراین «حسابگیری» پول از سوی «موسسه» هرگز مطرح نیست، آنچه مطرح است حسابگیری از میزان خیانتکاری شما به این آب و خاک خواهد بود و پس. و آنکه حسابگیر و سخت حسابگیر خواهد بود مردم است در سپیده دم آزادی و آن زمان خواهد بود که تو و رحیم داد خان و شرکا احساس «مشکل» خواهید کرد همان «مشکل» ی که صبغت اله مجددی با ۱۰ میلیون دالری که زده خواهد داشت و شما با همین ۱۰۰ هزار ناقابل. **متن سوال ها از تو بیشتر روی خیانتکاری ات دور خواهد زد و اینکه با آن پول چه تعداد از جوانان یا میانه سالان محتاج لیکن پست و بی غیرت و بی شخصیت کشور را نان خور شبکه جاسوسی «نهضت دموکراسی افغانستان» ساخته بودی.**

لیکن جواب به رحیم داد درباره خادی بودن جاوید کوهستانی و کارش با مسعود جالب تر است:

البته من در ریاست ۱۲ نه\* بلکه در گذشته در کمیته سیاسی شورای نظر وقت مجاهد بودم آمدیم در کابل در ریاست ۱۱ معاون بودم کار کردم و کارکرد من معلوم است. از این مسئله منکر نیستم.

\*- رحیم داد مدعی می شود که در ریاست ۱۲ بود ولی خادی ما با خون سردی ای روسپی وار آن را تصحیح می کند. گویی ریاست ۱۱ چندان خاد نبود!

پاسخ به نامه ص. شریف - اسلام آباد،

## صديق برمک و «اسامه» اش

● دوست ارجمند، ما «اسامه» را از نظر مضمون سياسي آن معيوب و در خدمت جنايت سالاران حاکم خوانده ايم چرا که در آن صرفاً بر وحشت طالبی تکیه شده و نگاهی به جنايت ها و بی ناموسی های موحشر «ائتلاف شمال» در چهار سال «امارت» آن نداشته است. يعنی آقای برمک خواسته يا نخواسته از طريق فلمش در خدمت «ائتلاف» جلادان خاين قرار گرفته است. اين نکته ای کاملاً آشکار است.

ولی سواي اين کمبود بنيادی اش، فلم «اسامه» از جنبه هنری شاهکار به شمار می رود. هنرمندی مرینه گلبهاری و گدا پسرک دوستش «اسپندی» آنچنان خيره کننده است که جايزه اسکار - هر چند به آنان تعلق نگرفت - برای آندو کوچک جلوه می نماید. در واقع بازی تقريباً تمامی بازیگران عالی است و صحنه های متعددی از فلم در خاطر بیننده حک می شوند.

برای غرب چون درد مسئله ما را درک نمی کنند، تنها وزنه هنری فلم دل شان را ريوه و جايزه معتبر «کن» را به آن می دهند. برای غرب و مشخصاً داوران فيستوال «کن» نقيصه فلم (نپرداختن به توحش «ائتلاف شمال» و اشاره ای گذرا به پوشاليان) به کلی نامفهوم بود مخصوصاً که در سال متعاقب ۱۱ سپتامبر از زمين و زمان فقط نام طالب و پيرريت قرون وسطایی شان می بارید ولی برعکس، «ائتلاف شمال» جنايت پيشه يا زوروق مقدس «سپه سالار کثيرالاباد» بسته بندی شده، از سوی رسانه های جهانی به مثابه «فاتح افغانستان» معرفی می شد.

اما اين جايزه ها و تبليغات عظيم بدون توجه به جانی بودن «ائتلاف شمال»، همانطوری که بر درد و کين و خشم یک قربانی افشار کابل کوچکترین اثری ندارد، نباید و نمی تواند چشم و حافظه ما را کور سازد. ما عيب های فلم را مخصوصاً در شرايط تسلط فاشيست های دينی بايد از نظر سياسي ديده و آنها را بيان نمايم تا آگاهی مردم ارتقا يابد.

آقای برمک در مصاحبه ای می گوید: «مردم افغانستان از جنگ داخلی خسته شده بودند و کسی را می خواستند که برای شان صلح بياورد... طالبان خواستار قدرت بودند. اين بازی ای بسيار کثيف سياسي است... حالا که طالبان نيستند، زنان از حقوق بيشتری برخوردار اند. اما امريکايان تنها می خواهند از افغانستان منحيث یک پایگاه نظامی استفاده کنند».

اين حرف ها، فقط قسمتی از واقعيت را بيان می دارد اما قسمت ديگر را که اتفاقاً قسمت اصلی مسئله است در بر نمی گیرد و آن اينست که پس از سقوط رژيم پوشالی نجيب مردم ما مشتاقانه تر

از هر زمان ديگر تشنه ی صلح بودند ولی خاينان بنيادگرا روزگاری بر سر شان آوردند که زخمش تا چندين نسل التيام نخواهد يافت، مسئله ای که متاسفانه آقای برمک در فلم و گفتارش آن را مسکوت می گذارد. از جانب ديگر وقتی وی آنقدر به قضایا می انديشد که از نيات و خطر امريکا نيز حرف می زند، چرا نمی خواهد (يا نمی تواند؟) به نوبه خود با هنرش به مردم دنيا بگويد که «ائتلاف شمال» در خيانتکاری و جنايتکاری به اين مرز و بوم روی طالبان و روس ها و سگ های شان را سفيد کرده است و خطر و نکبت آن کمتر از طالبان نيست؟

در شرايط حاضر از نقشه های هر کشور و گروهی سخن گفتن ولی بر «ائتلاف شمال» و مضحکي «قهرمان ملی» سرپوش ماندن و آن را «تابو» ساختن، حرکتیست به نفع جنايت سالاران و رژيم ايران. کما اينکه در آغاز فلم آوردن نقل قولی از نلسن ماندلا کافی و خوب بود. اما آقای برمک به چه مناسبت و بنا بر کدام ضرورت از علی شریعتی هم جمله ای می آورد؟

اين هيچ معنای ديگری ندارد جز چشمک زدنی «لطيف و هنرمندانه» به حاکمان ايران و نوعی مسلمان نمایی که بدبختانه نويسندگان و شاعران خادی و خاين و تسليم طلب انجمنی مود کرده اند و معلوم می شود که او هم از آن بري نمانده است.

اما در مورد اتهامات ما به صديق برمک بايد گفت که هنوز روی حرف خود ايستاده ايم. آقای برمک به پول های کلاتی از درک نمايش يا فروش فلم دست يافته است که طبعاً مرینه يا ديگر هنريشگان بينوا و بی خبر از دنيا هيچ اطلاعی از مقدار و جزئيات آنها ندارند. اگر از درآمد فلم به قدر نسبتاً منصفانه به مرینه و ديگران پرداخت می شد، همی آنان به دست کم یک سرپناه و خرج تحصيل و مصارف ديگر می رسيدند که نرسيدند.

ما خود تجارب تلخی در زمينه داريم. دهها فلمساز از بابت ساختن فلم درباره «راوا» و فعاليت های آن مبالغ هنگفتی به جيب زدند ليکن هيچ چيزی به ما نپرداختند. مثال خوب و مشهور آن فلمی است که Hardcash با همکاري خانم سايره شاه از جريان سرکوب تظاهرات «راوا» در پاکستان و بخشی از فعاليت های آن در افغانستان تهيه کرد که از بابت آن Hardcash و سايره شاه مليونها دالر کمایی کردند ليکن «راوا» یک پول هم دريافت نداشت. طوری که مجبور به اقامه دعوا شده ايم ولی به علت عدم حضور نماينده ما در انگلستان و پر خرج بودن دعوا در آن کشور به نتيجه ای آن خوشبين نيستيم.

وقتی «محبت» آقای برمک نسبت به مرینه گک را در صحنه هایی از پشت پرده ی فلم ديديم، بيشتر افسرده و دچار ترديد شدیم که سهم آن دختر بينوا و ديگران را پرداخته باشد. پشت صحنه ها حاکی از برخورد زشت، تحقير آميز و به شدت بقيه در صفحه (۶۲)

## انسان‌گرایی ...

گشوده باشد، اما این دیگر بسته به توان و منش خود من دارد تا کج‌انگذازم از من تنها به عنوان "زینت‌المجلس" بهره‌گیری کنند. او داستانی از مقاومت خود را در میان خیل مردان نماینده پارلمان باز گفت که نشان از گوهر پایداری او بود که من از آن می‌گذرم، و به رخدادی تازه می‌پردازم.

در میان همکاران روزنامه «واشنگتن پست» بانویی با تبار لبنانی به نام خانم «نورابوستانی» وجود دارد که بیشتر به رخدادهایی که در حاشیه روابط دیپلماتیک می‌گذرد توجه دارد. او در دهم اکتبر مطلبی زیر عنوان «بازگشت به خانه برای یاری» داشت که درباره یک بانوی جوان افغان به نام «زهره‌راسخ» بود. هنگامی که زهره ۱۶ ساله بود، در سال ۱۹۷۹ با اشغال افغانستان از سوی ارتش شوروی پیشین، خانواده او راه مهاجرت در پیش گرفت و پس از چند سالی در بربری در ایران و پاکستان سرانجام به آمریکا می‌آیند. زهره در اینجا به دبیرستان و سپس به دانشگاه می‌رود و به لیسانس آمادگی برای رشته پزشکی دست می‌یابد، اما پدر در این میان می‌میرد و او ناچار از رشته پزشکی درمی‌گذرد و در رشته خدمات درمانی همگانی فوق لیسانس می‌گیرد. او دو بار در ۱۹۹۶ و ۱۹۹۸ به افغانستان می‌رود. او از دیدن زندگی آشفته هم‌میهنانش سخت آزرده می‌شود و بارها می‌گوید و دوست میدارد کاری برای بهتر شدن آن انجام دهد. او در سال ۲۰۰۰ با یاری شماری دیگر از آمریکاییان افغان تبارگروهی برای یاری به مردم افغانستان با همکاری «اتحادیه بیمارستانهای آمریکایی» و «انجمن آمریکایی بهداشت همگانی» بنیاد می‌گذارد که دارو و نیازمندیهای پزشکی درمانی به گونه رایگان به افغانستان بفرستد.

زهره که در ماه جون امسال با یک مهندس ایرانی تبار زناشویی کرده است، از یک ماه پیش در وزارت خارجه افغانستان که زیر نظر عبدالله عبدالله اداره می‌شود، در دفتر ویژه‌ای برای هماهنگی مالی و فنی آن وزارت خانه آغاز به کار کرده است.

آنچه برای من جالب است در همه سفرهایم که زهره به افغانستان کرده است و به گفته خودش تمام کوشش خود را برای بهبود وضع زنان افغانستان به کار برده، حتی یک بار نامی از «راوا» در میان نمی‌آید. در حالی که کوششهای او بسیار انساندوستانه می‌نماید اما هنوز با گوهر کار گروهی در فعالیتهای اجتماعی آشنایی نیافته و یا درست‌تر گفته شود نمی‌خواهد بیابد.

دشواری کار این گروه از زنان درس خوانده و کمابیش آگاه به حقوق انسانی و حقوق زنان در این است که آنان بیشتر در پی آنند که به این حقوق از راه معامله و مماشات با نظام حاکم دست یابند. اینان همانگونه که در فراهم آوردن دولتهای دست‌نشانده در افغانستان و عراق دیدیم می‌توانند در کنار شمار مردانی چون حامدکارزای،

عبدالله‌عبدالله، و دیگران قرار گیرند، اما تنها می‌توانند «زینت‌المجلس» باشند نه بیشتر. ما دیدیم که حضور خانم «نمر» چه نمری به بار آورد و بار دیگر «شریعت» جایگاه همیشگی خود را در واپس‌نگاه داشتن جامعه افغانستان حفظ کرده و در قانون اساسی آینده نقش محوری خواهد داشت.

تنها مبارزه پایه‌ای و پیگیر جمعیت انقلابی زنان افغانستان می‌تواند آیندۀ‌ای روشن پدید آورد و بس. پیرویشان را آرزو کنیم. □ («شهروند»، شماره ۸۳۶، ۷ نوامبر ۲۰۰۳)

## چرا «پیام زن» ...

روشنفکران پست و وامانده‌ای گفته می‌گویم که زنجیرهای شان در دست این و آن کشور خارجی، بنیادگرایان یا آدمکشان بی‌ناموس دوستی یا همه‌ی آنان قرار دارد.

- ما آن خانم‌هایی را هم بی‌پرده افشا نموده‌ایم که به نحوی از انحاء به قول خود شان چادر شان را پیش پای جنایت‌سالاران می‌اندازند و در حالیکه خود به دنائت خواندن پیام ریانی‌ها تن می‌دهند، به شیوه صاحبان افغانی و خارجی شان، مردم و بخصوص زنان ما را به «حوصله و تحمل» در برابر دژخیمان فرامی‌خوانند.

- لحن ما در برابر انتقادگران و مخالفان غیر بنیادگرای «راوا» به هیچ وجه نمی‌تواند مشابه لحن ما در برابر پوشالیان و بنیادگرایان باشد. ما نه خود را به جهالت می‌زنیم و نه هرگز می‌خواهیم زیر نام «عفت کلام» یا «برادران و خواهران افغانی و دینی» زبان ما در مقابل جنایت‌پیشگان دینی و غیردینی ملایم گردد. اینان را مردم ما کیف‌ترین و منفورترین دشمنان خود می‌داند و «پیام زن» به عنوان صدای توده‌های بی‌صدای ما می‌خواهد خشم و نفرت و آشتی‌ناپذیری مردم ما را با آن سگان پست انعکاس دهد.

بنابسیار طبیعی است که دشمنان و بدخواهان پوشالی و بنیادگرایا دانه‌خوار اینان، در حالیکه مقابل بی‌عفتی‌های شخصیتی و زبانی لطیف پدرام‌ها و نر شیرنگارگرا خم چشمانه سکوت می‌کنند، ما را به «بی‌عفتی» کلام متهم سازند. از دید آنان کلام ما «بی‌عفت» است زیرا ما با حرکت از خواست مردم زجرکشیده‌ی ما، ذات میهنفروش، جنتیکار، رهن و بی‌ناموس فاشیست‌های دینی را از پرده بیرون می‌افکنیم.

و ما از این بابت گله‌مند نه بلکه خوشحالیم چرا که ثابت می‌کنیم که با هیچ یک از باند‌های پوشالی و مافیایی جهادی سر تفاهم نخواهیم داشت و اجازه نخواهیم داد «عفت کلام» دستاویزی برای برخورد سازشکارانه ما با دشمنان شود. و نکته آخر اینکه دوست عزیز کاش شما یا هر خواننده هم نظر شما لطف کرده نمونه‌های مشخص «بی‌عفتی کلام» در «پیام زن» را برای ما ارائه دارند تا به آنها پاسخ دهیم. □

# دو تصدیقنامه افتخاری به «راوا»



## Certificate of Special Congressional Recognition

Presented to

**RAWA**

*in recognition of outstanding and invaluable  
service to the community.*

May 2, 2004

DATE

*Lois Capps*  
MEMBER OF CONGRESS

تصدیقنامه ویژه افتخاری

از سوی کنگره امریکا

به

«راوا»

جمعیت انقلابی زنان افغانستان

به پاس ارجگذاری به

خدمات بارز و پر ارزش «راوا» به جامعه.

لویز کپس، عضو کنگره

سانتایبارا، کالیفرنیا (امریکا)، ۲ می ۲۰۰۴

تصدیقنامه افتخاری از سوی مجلس مقننه کالیفرنیا

به

«راوا»

جمعیت انقلابی زنان افغانستان

تصدیقنامه ویژه، تبریکات و ستایش‌های قلبی

بخاطر به رسمیت شناخته شدن سهم نمونه تان

در زمینه تعلیم و تربیه.

«جایزه ارتقای موقعیت زنان»

چهاردهمین جایزه سالانه انجمن لنچيون

انجمن بین‌المللی خواهری و خدمات اجتماعی سانتایبارا

هانا - بیت جیکسن (عضو مجلس مقننه ایالت کالیفرنیا)، ۲ می ۲۰۰۴

CALIFORNIA LEGISLATURE

**Assembly**

CERTIFICATE OF RECOGNITION

Presented to

**RAWA**

*Special Recognition, heartiest congratulations and  
Commendations are conveyed upon being recognized for  
outstanding contribution to Education as a*

~ Advancing the Status of Women Award ~

*14<sup>th</sup> Annual Community Awards Luncheon  
Soroptimist International of Santa Barbara*

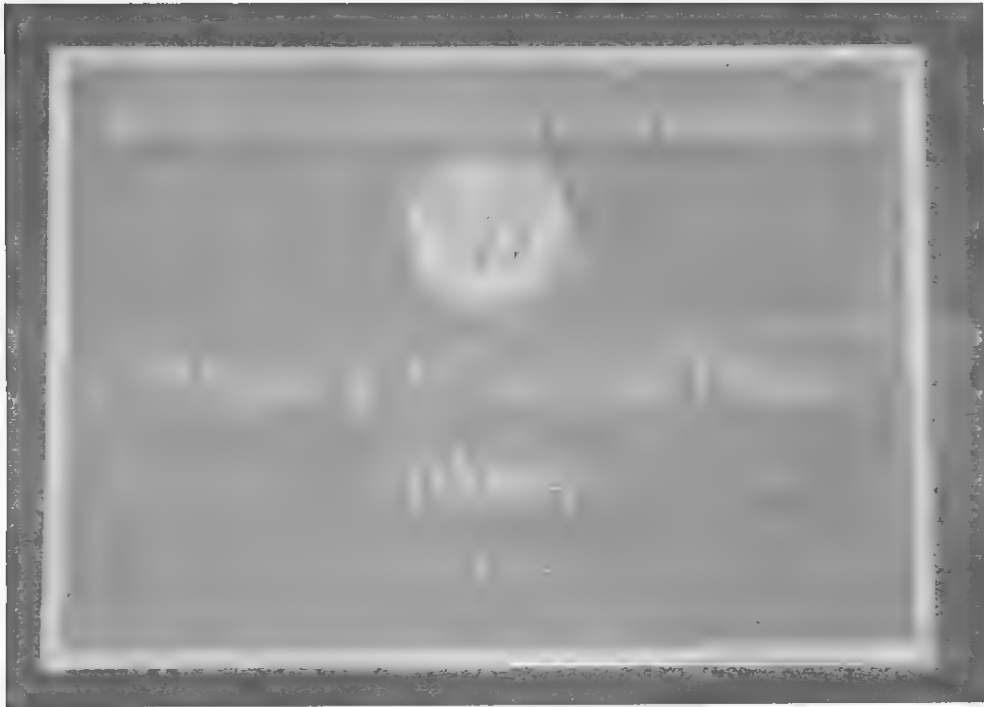
May 2, 2004  
Santa Barbara, California



*Hannah Bit Jackson*  
MEMBER OF THE ASSEMBLY  
CALIFORNIA STATE LEGISLATURE



# جایزه «ارتقای موقعیت زنان» به «راوا»



انجمن بین‌المللی خواهری و خدمات اجتماعی سانتاباربارا

«ارتقای موقعیت زنان»

به

«راوا»

جمعیت انقلابی زنان افغانستان

سانتاباربارا، کالیفرنیا (امریکا)، ۲ می ۲۰۰۴

## انتخابات، لگد...

می‌یابند که کرسی به رأی آنان خیانت ورزیده است و انتخابات ریاست جمهوری یا پارلمانی در کشوری اسیر مافیای جهادی که مسئول امنیتش هنوز نیروهای خارجی اند، سراب و بازی مضحکی خواهد بود که هر چند سال تکرار می‌شود و کوچکترین تاثیری بر زندگی و التیام جراحات دیرینه‌ی آنان نداشته و جنایت‌سالاران این عامل اصلی تلخکامی‌های شان کماکان بر خر مراد سوار اند.

این امر به زودی روشن خواهد شد. اما در هر حال برای نیروهای دموکراسی طلب و ضد بنیادگرا مهم اینست که تنها با طرح خواست‌های مبرم و بنیادی مردم اکتفا نکنند، باید برای آنها مبارزه کنند. □

لیکن در حقیقت ماری زخمی است، دست او و برادرانش را در جنایت‌پیشگی و اعمال نفوذ باز می‌دارد.

ما مکرراً ابراز داشته‌ایم که تا زمانی که در قدم اول دمل چرکین و متعفن بنیادگرایی از بغل جامعه جراحی نشده است، مردم افغانستان هرگز روی آرامی و بازسازی و بهروزی را نخواهند دید.

این خاینان با آنهمه ثروت بیکران و انبارهای اسلحه چه خواهند کرد جز تلاش برای غصب قدرت؟

اگر کابینه آینده از وجود جنایت‌سالاران پاک نباشد، مردم در

RAWA, P.O.Box 374  
Quetta, Pakistan

<http://www.rawa.org>  
[rawa@rawa.org](mailto:rawa@rawa.org)

# پیام زن و خوانندگان

نمی‌دانم اینها چه وقت از کرده خود در گذشته و حال اظهار ندامت نموده و از دامن آن خاینان به دامن مردم پناه خواهند جست.

● متأسفانه به نظر می‌رسد خوردن شیر خاد و خاینان بنیادگرا امکان زیادی را برای تغییر اینان باقی نگذاشته است. گویی اگر با عادت خادی‌پسند و بنیادگرا پسند شان وداع کنند، چنانته «ادب» شان نیز ته می‌کشد. و از طرف دیگر چون مرتجع و جبون اند، عوض پناه بردن به دامن مردم و مبارزه، شتافتن به دامن یکی از جنایت‌سالاران را مصلحت تشخیص می‌دهند.

★ ★ ★

## همدستی پوشالیان و بنیادگرایان

### م. ملال - پشاور،

«به نظر من یکی از ارزشمندترین سهم‌هایی که «پیام زن» ادا کرده افشای توطئه کثیف‌ترین دشمنان مردم ما یعنی پوشالیان و احزاب بنیادگرا بوده مبنی بر اینکه آنها یک بر دیگر نمی‌تازند و برعکس زیر بغل یکدیگر را می‌گیرند تا خود را به عنوان «رهبران» مشروع، قانونی و حتی مورد حمایت مردم وانمود سازند. اینها به یکچنین مساعدت بهم ضرورت حیاتی دارند زیرا هیچ فرد و جمع وطن‌دوست و نجیب در کشور ما نیست که خواهان محاکمه و مجازات جنایتکاران میهنفروش مذکور نباشد. پس بیهوده نیست که عظیمی، پنجشیری، باب‌جان و غیره سگ‌های فهمیم، قانونی و باند «اتلاف شمال» شان می‌شوند و متقابلاً این اخوانی‌های کاکل جنگ و به قول شما نکتنای پوش آن پوشالیان را «سبزپوش» نموده، مورد حمایت و استعمال قرار می‌دهند. ولی مگر می‌توان تا آخر در برابر موج توفانزای اراده و قهر توده‌های مردم ایستاد؟»

● دوست ارجمند، کاملاً دقیق دیده‌اید. و به همین علت است اهمیت افشای مستمر کمپ دشمن که ما پیگیرانه دنبال خواهیم کرد. ولی باید کوشید تا عرصه به کلی بر آنها تنگ شود. بسیار مایلیم به زودی دست به کار شده و نوشته‌ای را که گفته‌اید به

### ص. شریف - اسلام‌آباد،

«من فلم «اسامه» ساخته‌ی صدیق برمک را دیده‌ام که به نظرم فلمی عالی و فوق‌العاده می‌باشد در حالیکه شما آن را یکسره رد می‌کنید. با وصف علاقمندی بسیارم به «پیام زن» با برخورد تان به این فلم و اتهاماتی که بر صدیق برمک زده‌اید نمی‌توانم موافق باشم.»

● پاسخی مختصر را در همین شماره بخوانید.

★ ★ ★

### ضیا - پشاور،

«به شما اتهام می‌زنند که «عفت کلام» مورد توجه تان نیست. چرا؟ من خود رد این اتهام ناوارد و ناروا دلایلی دارم. ولی با چند نفر از دوستانم آرزو داریم از طرف خود شما درین مورد بشنوم.»

● پاسخی مختصر را در همین شماره بخوانید.

★ ★ ★

## سکرتز هیتلر و انجمنی‌ها

### علی. ش - اسلام‌آباد،

«نوشته‌های شما درباره «انجمنی‌ها» نقش مهمی در ارتقای آگاهی من از ادبیات و هنر تسلیم و خیانت و ادبیات و هنر انقلابی و مردمی ایفا کرده و یقین دارم که هر روشنفکر شرافتمند درین زمینه با من موافق خواهد بود.

چندی پیش در نشریه‌ای پاکستانی خواندم که زنی آلمانی به اسم یونگ Jung که سکرتز هیتلر بود، در فلمی با عنوان «نقطه کور، سکرتز هیتلر» می‌گوید:

«هر قدر طولانی زندگی کنم و سالخورده‌تر می‌شوم به همان اندازه بیشتر احساس گناه می‌کنم.» اما نویسندگان و شاعران انجمنی‌ها معلوم نیست از چه قماش بی‌شرم‌هایی اند که با وصف دیدن اینهمه خون و خیانت و اشک و ماتم در کشور بر باد رفته‌ی ما، خجالت نکشیده و همانظوری که جان سگ را برای خدمت به میهنفروشان پرچم و خلق کشیدند حالا هم خود را با تمام وجود به سی‌آی‌ای، آی‌اس‌آی، استخبارات ایران و روسیه و میهنفروشان دینی عرضه می‌دارند.

بایان رسانده و برای ما بفرستید.

★ ★ ★

شماره می خوانید. «پیام زن» و نامه جداگانه‌ای به آدرس پستی تان ارسال گردید. امیدواریم باز هم به ما بنویسید.

## «کارمند شایسته فرهنگ» و رومن رولان و نصرت کریمی

### یوسف - گویتِه،

«شما در نوشته‌های تان در مورد تفاخر رهنوردزریاب به لقب کارمند شایسته فرهنگ، از شاملو و نیز چند هنرمند غرب مثال‌هایی آورده بودید که نشان می‌داد آنان چه شخصیت‌های ارجمند بودند و این رهنوردزریاب ما (و در حقیقت تمامی انجمنی‌ها) چقدر حقیر اند که به جای احساس شرم از پذیرفتن آن لقب و انتقاد از نوشته‌های خود برای پوشالیان یا بنیادگرایان، به آن‌ها می‌بالند.

اینک دو مثالی را که جایی خواندم برای تان می‌نویسم تا سبیلی‌های دیگری باشند به روی رهنوردزریاب. ولی آیا این گونه سبیلی‌ها او را به خود خواهد آورد؟ در ۱۹۳۲ مدال "گوته" از طرف دولت آلمان هیتلری به رومن رولان نویسنده بزرگ فرانسوی اعطا شد. لیکن وی از پذیرفتن آن امتناع ورزید.

نصرت کریمی هنرمند سرشناس ایران که به ارتباط فلم "محفل" او، رژیم ایران می‌خواست اعدایش کند، می‌گوید:

"در سه فیلم سینمایی مبتدل که دیگران ساختند نقش اول را ایفا کردم که این خطای حرفه‌ای را هرگز بخود نمی‌بخشم."

★ ★ ★

### ماری نادری - فرانسه،

«شماها در هر زمان به سمت حق و عدالت و افشای جنایات وطن‌فروشان پرجمی و خلقی، طالبی و جهادی پرداخته‌اید و از دموکراسی و عدالت اجتماعی و حقوق زنان افغانستان با متانت شیر زنان افغان دفاع نموده‌اید.»

● دوست گرامی، از نامه گرم تان سپاسگزاریم. کمک‌های مالی تان را به یورو و یا پوند در انگلستان به آدرس ذیل فرستاده می‌توانید:

Stroud Afghan Women's Fund

Lloyds TBS

Sort Code: 309829

Account No: 3399248

و همچنان می‌توانید برای معلومات بیشتر به وب‌سایت ما مراجعه کنید. به آرزوی موفقیت بیشتر تان.

★ ★ ★

### س.ا - فاروی،

دوست ارجمند، از ارسال کارت، نامه‌ی گرم و اطلاعات تان در مورد جنایت سالاران و نشریه‌ای از آنان متشکریم. حتماً از آنها استفاده خواهیم کرد.

کمک مالی تان را منبعد بهتر است از طریق بانک به آدرس انگلستان بفرستید و نه به وسیله پست راجستر چون دوستان ما نمی‌توانند در فاصله‌های کوتاه به پست بکس سر بزنند و در نتیجه نامه‌های راجستر مسترد می‌شوند.

امیدواریم خاطرات تان ضد تبهکاری‌های بنیادگرایان را طی یکی دو ماه آینده دریافت کنیم تا در شماره‌های بعدی «پیام زن» به چاپ برسند.

★ ★ ★

### س.عدنان دبستانی - ناروی،

«در این که "راوا" در جهت افشای خیانت‌ها و جنایت‌ها قدم برداشته و از حقوق زنان و کودکان مظلوم مرز و بوم دفاع کرده و با سلاح قلم و سخن به میدان زور و تفنگ رفته و می‌رود شکی نیست، اما بهتر است که حرمت سلاح خود را که همان قلم و سخن است نگه داشته و از فحاشی و به کار بردن کلمات غیر ادیبانه پرهیز کند چرا که شایسته "راوا" یا هر سازمان و گروه فرهنگی نیست. از طرفی "راوا" اگر در سیاست‌های کمی اعتدال را رعایت کند به نظر من کارآیی‌اش دو چندان شده و

### ابراهیم کمائی - اسلام آباد،

در نامه خود می‌نویسند:

«من چندی قبل بطور اتفاقی با مجله شما آشنا و شماره ۶۰-۶۱ تاریخ شور ۱۳۸۳ بدستم رسید. بسیار خرسند شدم که هستند زنانی که بدون ترس از شلاق و تازیانه اعراب با نام اسلام، مبارزه می‌کنند و بدون ترس از شمشیر بی‌عدالتی برای عدالت کوشش می‌نمایند.»

● دوست عزیز، با تشکر از نامه و شعر تان، قسمتی از آن را در همین

اسلامی را به نمایش می‌گذارد. مطالب کتاب با واقعیات دردناک و آنچه بر مردم مظلوم ما رفته همخوانی نداشته و فقط چرندیاتی را که رسانه‌های گروهی رژیم و حواریونش روزانه شخوار می‌کنند بازگو نموده است. مشت نمونه خروار به چند نکته آن می‌پردازم.

نویسنده همچو قلمبدستان خود فروخته ما تنها سیاهی و خونخواری رژیم طالبان را می‌بیند و همه چیز را به پای طالب، «سیاه» و لادن ختم می‌کند. در مقابل جنایات فجیع برادران جهادش راجحان سرسری می‌انگارد که در آخر کتاب به رسم اراادت و تایید پوستر «سردار شهید» را در کنار یک مادر می‌آورد که اهانت دیگرست به تمامی مادرانی که از دست ناباک این سردار شهید و هم مکتبی هایش فرمان آتش سنگسار، تجاوز و آواره‌گی را بارها مزمره کرده است. یا اینکه نویسنده طوری وانمود می‌کند که در ویرانی، مزدورپروری، سنگ‌جنگی‌های تنظیمی، تسلیحات نظامی... رژیم‌ها جمهوری اسلامی اصلاً شرکت نداشته، در تنازع بین برادران مساعدت نرسیده و عامل این همه بدبختی‌ها در افغانستان تنها پاکستان، امریکا و روسیه بوده و از اینکه ایران مهاجرین ما را پناه داده و امداد جمهوری اسلامی محسوب می‌شویم و به گونه‌ای عامل تیره‌بختی و عدم ترقی رژیم هم ما شده‌ایم!! از غلط‌های املائی و اثنایی فاحش آن که بگذریم عجیب‌تر اینکه نیمه بیشتر تصاویر به چاپ رسیده درین کتاب از نشریات و سایت «جمعیت انقلابی زنان افغانستان» بوده که مؤلف بدون ذکر مؤخذ به رسم برادران یسواد جهادش با وقاحت تمام به چاپ می‌رساند. از سوی دیگر در همین کتاب تصاویر برادران الجزیره‌ای را با ذکر منبع می‌آورد. عکس‌های تک‌اندهنده جنایتکاران «اتلاف شمال» هم زیر نام طالبان آورده می‌شود.

گرچه این نوع دزدی‌های رسواکننده بین حتی قلمبدستان رژیم هم معمول نبوده، معلوم نیست چرا آقای موسوی با تمام «افغانستان شناسی‌اش» در زمینه خود را بقیه در صفحه (۱۱)

حتی می‌تواند در دولت آینده به عنوان نماینده زنان و کودکان سهم بگیرد. . . ناگفته نماند که جنایت‌کاری که دست‌شان به خون و مال و ناموس مردم بی‌دفاع آلوده است، همگی باید عادلانه محاکمه شوند و کسانی که قلم‌های مسموم بدست دارند و سم نفاق و دشمنی در بین جامعه پخش می‌کنند و خواسته یا ناخواسته در راستای اهداف بیگانگان حرکت می‌کنند باید به خود پیابند و از تاریخ گذشته درس عبرت بگیرند.

امیدواریم که «راوا» با احترامی که نسبت به آراء و عقاید و اندیشه‌ها دارد زمینه تبادل اندیشه‌ها را مساعد کرده و نامه‌ام را به چاپ برساند.

نشریه‌های تان بدستم رسید. دفعه پیش ۲۰ یورو و این بار معادل ۱۰ دلار برای شماره ۶۰ و ۶۱ به آدرس تان فرستادم.

● دوست گرامی، از نامه و پول نشریات متشکریم. در جواب انتقاداتان در مورد لحن «پيام زن» به مقاله تحت عنوان «چرا «پيام زن» را متهم به «بی‌عفتی کلام» می‌کنند؟» در همین شماره رجوع نمایید. اگر باز هم سوالاتی در زمینه داشتید به ما بنویسید.

\*\*\*

## عصمت آسمایی - شهید،

می‌نویسند:

«با درود فراوان خدمت دست‌اندرکاران «پيام زن»، یکی از خوانندگان دایمی پيام شما هستم، با سیاست‌های «جمعیت انقلابی زنان افغانستان» تاحدودی آشنایی دارم و قاطعیت تان را می‌ستایم. مختصر اینکه درین اواخر کتابی ۲۸۰ صفحه‌ای به نام «افغانستان - ریشه‌یابی و بازخوانی تحولات معاصر» از سیدمهدی علیزاده موسوی را خواندم که ضمیمه نامه‌ام فرستادم.

این کتاب دزدی آشکار و قضاوت مغرضانه یکی از سانسورچیان جمهوری

با تشکر از مراجع فرستنده

## نشریات رسیده

آوای زن - شماره ۵۳، ۲۰۰۴

اتحاد کار - ارگان مرکزی سازمان اتحاد فداییان خلق ایران،

شماره‌های ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۲۰، ۱۳۰ و ۱۳۱، ۱۳۸۲

انقلاب اسلامی در هجرت - شماره‌های ۵۹۳ الی ۶۰۴، ۱۳۸۳

بیداری - شماره‌های ۷ و ۶، ۱۳۸۳

پیوند - نشریه کانون سیاسی - فرهنگی پیوند، ویژه‌نامه «برعلیه جماعت‌داری» و

شماره‌های ۷۶ و ۷۷، ۱۳۸۳

توفان - ارگان سیاسی مشترک جهت تدارک کنگره مؤسس حزب واحد طبقه کارگر ایران،

شماره‌های ۵۴ الی ۵۵، ۱۳۸۳

چیستا - سیاسی، اجتماعی، علمی، ادبی، هنری، شماره مسلسل ۲۱۱، ۱۳۸۳

حقوق بشر - ارگان جامعه دفاع از حقوق بشر در ایران، شماره ۶۰، ۱۳۸۳

خبرواکی - شماره ۴۴، ۱۳۸۳

دانش و مردم - ماهنامه علمی، آموزشی، فرهنگی، شماره‌های ۴۱ الی ۴۵، ۱۳۸۳

مزدور جد و جهد (نشریه اردو) - تریدیونین اور سوشلیست تحریک کی آواز،

شماره سپتامبر ۲۰۰۴ الی اکتوبر ۲۰۰۴

نبرد خلق - ارگان سازمان چریک‌های فدایی خلق ایران،

شماره‌های ۲۳۰ و ۲۳۱، ۱۳۸۳

۱۹ بهمن - نشریه سیاسی - خبری چریک‌های فدایی خلق ایران، شماره ۲۳، ۱۳۸۳

Refugees - UNHCR, No.136, 2004

We! - Isis International, No.40-46, 2004

One Country - Newsletter of Bahai International, Oct-Dec 2003

News-sheet - Women Living under Muslim Law, No. 3, 2004

Special Report - United States Institute of Peace, No.123,126, 2004

Renaissance - A Monthly Islamic Journal

Partisan - No.18 - 184, 2004

Forced Migration - Norwegian Refugee Council, No.21, 2004

Sydney Institute - No.22, 2004

Women and Environments international - No.62-63, 2004

Conscience - No.2, 2004

Dimitra Newsletter - No.10, 2004

# گزیده‌ای از پست الکترونیک ما

<http://www.RAWA.ORG>

RAWA@RAWA.ORG

د احترام نه پک دی.

په افغانستان او پاکستان کی زموږ د خویندو سره د مرستی کولو په مینه.

□□□

## ظاهر مستور،

سلام او ستاسی د بریالیتوب په هیله. په رښتیا سره چی د «راوا» ټول ویل او لیکل د افغانستان د عینی حالاتو سره سمون لری. تر څو چی د تروریستی - اخوانی متعصبو بنسټپالو، د جهادی - طالبی او د «شمال ائتلاف» او نورو انسان وژونکی بنسټپالو ناوړی لاسونه په ټول افغانستان کی د دولت د حاکمیت نه لری شی، د افغانستان رنځیدلی خلک به د آرامی، ثبات، دموکراسی، آزادی، پرمختګ او نیک مرغی مخ هیڅکله ونه وینی.

درد دی وی د «راوا» په جرئت باندی چی ددی قاتلاتو جنایتونه برېښی کوی.

□□□

## اندی رویر Andy Royer - امریکا،

سلامونه، زما نوم اندی رویر دی او زه په امریکا کی د واشنگټن په واشن جزیره کی اوسیږم. زه دلته د یوه ګروپ سره کارکوم چی «د سولی لپاره د واشن جزیره یان» «Vashon Islanders for Peace» په نوم یادیری. زه په افغانستان کی همداسی یو ښار (خورنی - ښار) د پیدا کولو په لټه کی یم.

دلته پیر داسی خلک شته دی چی په مینځنی خاور کی زموږ د دولت نظامی او سیاسی سیاستونو له کبله پریشان، قهرجن او غمجن دی. موږ په تیره بیا د عراق او افغانستان د اوسنی او مخکنی وضعیت په خاطر تشویش لرو. موږ غواړو چی په هر ډول وی ددی دواړو هیوادونو خلک پیدا کړو او هغوی ته ووايو چی موږ په کلکه سره د خپل جمهور رئیس د سیاستونو مخالف یو. موږ غواړو چی هر ډول وی خپل تسلیت ددی دواړو هیوادونو خلکو ته چی ورسره بی عدالتی شوی، وړاندی کړو او همداشان خپله مرسته او همکاری د ټولو هغو کسانو سره چی د

## اینګرید کارسن Ingrid Carson - کارولینای شمالي،

په دی ورځو کی زه د شمالي کارولینا د اشیویلی په سیمی کی د «راوا» لپاره د مرستی راټولو محفل جوړولو کی بوخته یم. مونږ داسی یو هنری نمایش هم جوړوو چی د محلی هنرمندانو لخوا «راوا» ته ورکړل شوی هنری اثرونه به په کی هم خرڅ کړو. د شنبی ورځ د ۱۱ اګست ۲۱ به د نمایش افتتاح وی چی شعر او موسیقی به په کی هم شامله وی. غواړم پوه شم چی که د «راوا» کومه نمایندګه مونږ ته نژدی وی چی راشی او د محفل د افتتاح په ورځ خبری وکړی.

پیره مننه چی دومره ژر مو ما ته ځواب را کړ. غواړم درته ووايم چی زموږ په سیمی کی پیر داسی هنرمندان، شاعران او موسیقیدانان شته دی چی د «راوا» د کار او هدف کلک ملاتړی دی. ایمی تومیون Amy Tomion چی مجسمه جوړونکی دی، ددی محفل لپاره زما همکار دی. زه شاعره یم او زما خور فریدا Frieda به په دی محفل کی بله شاعره وی. ددی نه علاوه د رسامانو، عکاسانو او مجسمه جوړونکو ښځو یوی پلې، هم دا شان یو پیر ګران او انقلابی سړی جوړیل برخ هم خپل ځینی آثار «راوا» ته د هدیی په توګه ورکړی دی.

البته چی مونږ به په پیری خوشحالی سره ستاسی د ویب سایت لپاره ددی محفل عکسونه واخلو او گزارش به یی هم ولیکو.

ما مخکی د مخکی نه د «راوا» دوه پوستره او یو بروشور راغوښتی دی چی په محفل کی به د هغوی څخه استفاده وکړو. که داسی نور څه چی ستاسی په فکر به د محفل لپاره ښه وی او یا داسی شیان چی غواړی مونږ یی خرڅ کړو، لطفاً یی راولیری. فکر کوم چی زموږ د سیمی پیر خلک به ددی محفل سره مرسته وکړی.

ایمی تومیون او زه د لومړی ځل لپاره د «Veiled Courage» (پټ شجاعت) کتاب په لوستو سره د «راوا» په اړه وپوهیدلو او د هماغه وخت نه په دی فکر کی وو چی ددی ښکلی سازمان سره څرنګه مرسته وکړو. مونږ د ټولو هغو ښځو میړانه چی د خطر وړو مقابله کوی او ستاسی د سازمان واقعاً انقلابی بنسټ او ماهیت پیر د تاثیر لاندی راوستی یو او زموږ زپونه تاسی ته

امریکا د دولت د کړو وړو له امله خپلې شوی دی، اعلان کړو.  
«خورنی - ښار» شاید وکولای شى مونږ ته دغه فرصت را کړي، په دې سره به زموږ گروپ او یا جزیره وکولای شى چې په افغانستان او عراق کې د یو کوچنی ښار یا کلی سره اړیکې ولری او په دې توگه نه یوازې به مونږ خپل یووالی څرگند کړو بلکه د دواړو هیوادونو غیردولتی خلکو ترمنځ به د نظرونو او فرهنگ تبادلې په آزاده توگه وکولای شو.

مهربانی وکړی او زما ناپوهی په دې اړه وبخښی، ما هیڅکله مخکې داسې کار ندی کړی او نه پوهیږم چې ښه لار به ددې هدف لپاره کومه وی. نه پوهیږم چې ستاسې سازمان به وکولای شى په دې اړه زما مرسته وکړي. که څوک وکولای شى زما سره دا همکارۍ وکړي او ماته لاره وښایی، زه به یې پیره قدردانی وکړم.

پیر به خوشحاله شم چې که څوک زما ځواب را کړي که څه هم راته ووايي چې کمک درسره نشو کولای. ځواب هر څه چې وی د هیڅ نه ښه دی.

په پیره زیاته مننه او احترام.

□ □ □

### بارابارا جورډن Barabara Jordan - امریکا،

سلام. ما غوښتل چې تاسې ته دومره ولیکم او درته ووايم چې تاسې باید د نړۍ د ټولو نه میرانه او دلاوره ښځې یاستی. تاسې ما ته دا احساس را کوی چې په خپل ځان د یوې ښځې په صفت وویاړیږم.

زما لور ۱۲ کلنه ده او پیر ژر به یې د وړې رخصتیانې پیل شى. ما غوښتل چې پوه شم که زه د هغې د شپږم ټولگي پاتې شوی قرطاسیه راټوله او ستاسې ماشومانو ته یې ولیږم، آیا دا به ستاسې سره کمک وکړي؟

□ □ □

### جیل پرسلی Jill Pursley - امریکا،

گرانې «راوا»، ما دا فکر کوو چې باید څه درته ووايم، پیر څه دی چې باید درته یې ووايم ای کاش کولای می شوای چې له نژدې نه می تاسې سره خبرې کړی وی او په دې پوه شوی وی چې هغه څه چې هره ورځ ورسره تاسې مخامخ یاست، په څه معنی دی؟

ما خپلو ټولو دوستانو او کورنی ته ویلی چې (پټ شجاعت) «Veiled Courage» کتاب او ستاسې ویب‌سایت ووايي. زه احساس کوم چې اوس تر پیره حده په هغه څه چې په افغانستان کې تیرېږي او د جنگ په اړه پوهیږم. زه د جنگ مخالفه یم او په خپل وار به د هغې مخالفت جورج بېش ته د نوامبر په انتخاباتو کې

په رای نه ورکولو سره وکړم.

لطفاً په یاد ولری چې تاسې ټول او ستاسې کار تر اوسه او په آینده کې به ما ته پیر ارزښت ولری، لطفاً ما ته ووايي چې زه ستاسې سره د کمک لپاره څه کولای شم؟ تاسې ټول الهام ورکوونکي او پیری پیاوړې ښځې او سړي یاست. زه به تاسې ټولو په اړه فکر منده یم او کوشش به کوم چې ټول د «راوا» په اړه پوه او خبر کړم.

په مینه،

□ □ □

### ایرک والینسیک Erik Valencic - سلوینیا،

تاسې ټولو گرانو دوستانو ته،

زه د سلوینیا یو خپلوا که‌سیاسی ژورنالست یم. د پیر وخت نه را په دې خوا می د افغانستان اوضاع تعقیب کړی او غواړم چې ستاسې سره د طالبانو د راپرځیدو وروسته په افغانی ټولنی کې د ښځو رول او موقعیت په اړه یوه مرکه وکړم. همدا شان غواړم د «راوا» د تاریخي او نورو فعالیتونو په اړه ولیکم ځکه چې دلته په سلوینیا کې هیڅ څوک د هغې نه خبر ندی. کولای شى راته ووايي چې که تاسې ته به دا په زړه پوری وی یا نه، زه به خپلې پوښتنې پیر ژر تاسې ته درولیږم.

په پیره مینه او احترام

□ □ □

### عبدل حسین،

غواړم ښاغلی کرزی ته ستاسې د مشوره ورکولو په اړه چې «ښاغلی کرزی، مه پاریري په اژدهار گزار وکړی نه په ماهیانو»، خپل نظر درته ولیکم. ما فکر کوو چې تاسې له پخوا څخه په دې پوهیږي چې «ښاغلی کرزی» (د طالبانو پخوانی پلوی کوونکی او قومندان) د امریکا لخوا رهنمایي کیږي او دا چې هغه د امریکا چوپړ دی. زه په دې باور یم تر څو چې امریکایی کماندوگان د هغې حفاظت کوی او امنیت یې تامینوی، او تر څو چې امریکا، انگلستان او نور امپریالست ملکونه د هغې مرسته کوی او تر څو چې د ناتو نظامی ځوا کونه او د امریکا توپکیان او نظامی ځوا کزموږ په خاورې ناست وی، «ښاغلی کرزی» به هیڅکله ونه پاریری. هغه به داسې مشورو او مشوره ورکوونکو ته اړتیا ونلری. هغه لکه د خلیلزاد او نورو په شان ځانگړي مشاورین لری. تاسې څه فکر کوی؟ آیا زه صحیح وایم که غلط؟

□ □ □

### نادین دن هرټگ Nadine Den Hartog - ګینیا،

گرانې محمودی، تاسو په دې وروستیو کې زما هغه ایمیل ته



## الیشا لکستد Alicia Lucksted – امریکا،

په مارچ کی به زه په هغه دوه ورځنی مراسمو کی ګډون کوم چی په افغانستان او عراق کی د امریکا د مداخلی له کبله وژل شوو بی ګناه خلکو د یادولو او د یو اعتراض په توګه به جوړیږی. همدا شان دا مراسم د هغه نظامی کسانو لپاره هم دی چی د جمهور رئیس بش د غلطو فیصلو په نتیجه کی وژل شوی دی. مونږ غواړو هر څومره چی وکولای شو د وژل شوو کسانو او د هغوی د کورنی نومونه یاد کړو.

زه به د «راوا» شعار ځان سره وټم او د هغی عکسونه به درولیرم. د روانی نظره ما ته پیر مشکل دی چی په امریکا کی ژوند کوم ځکه په دی پوهیږم چی د بش اداره زمونږ د اعتراض او مخالفت سره سره بیا هم په افغانستان او عراق کی په ناوړه او بی رحمه کارونو لاس پوری کوی. خو لطفاً په یاد ولری چی ستاسی پلویان دلته لګیا دی نوری برنامی جوړوی چی څرنګه د «راوا» په هکله خلکو ته معلومات ورکړی او پیسی راټولی کړی. په دی تیره هفته کی ما ټول هغه کسان چی د سپورټرانو په لیست کی دی خو دومره فعال ندی د شپې پوهی ته میلمانه کړل او کوشش می وکړ چی هغوی دی ته وهڅوم چی نور هم فعاله شی او په کارونو که زیاته برخه واخلی. ۲۶ کسان راغلل او پیر ښه بحثونه او نظرات راټول شول. زه هیله کوم چی هغوی لا نور فعاله شی او په راتلونکی کی به هم فعاله پاتی شی. سهیلا (دلته ستاسی یوه مرسته کوونکی) عکسونه واخیستل او یو یا دوه به یی درولیرم هر کله می چی وشو کړای هغه سکن کړم.

□□□

## لیزلی Leslie،

زه خپل اعصاب له لاسه ورکړم کله چی اورم د ښاغلی مجددی او د هغه په خیال د خدای په وړاندی دوه ښځی د یو سړی سره مساوی دی. نو بیا دوه سندر غاړی ښځی یو ځای په ټلویزون کی ولی نه ښایی؟

□□□

## لیزامیکم Lisa Meacham – امریکا،

د «راوا» خویندو سلام،

ما د «راوا» په هکله پیر څه لوستلی دی او هم دا اوس می تقریباً دان برادسکی Anne Brodsky کتاب «زمونږ په ټول توان سره» «With All Our Strength» خلاص کړی دی. زه د «راوا» د غړو د جرئت، توانمندی، ټینګتیا، تواضع، قربانی او بی شانه تعهد او خپل ځان وقف کول د تاثیر لاندی دومره راغلی یم چی فیصله می کړی ددی نه وروسته به هره میاشت تاسی ته د افغان ویمنز میشن له لاری پیسی درلیرم. که څه هم دا پیری

ځواب ورکړی چی ما ستاسی د ویب سایت له لاری درلیرلی و. زه پوهیږم چی تاسی ته پیر زیات ایمیلونه درسیږی نو تاسی ته د بیا در یادولو په خاطر باید ووايم چی زما نوم نادین دن هرتګ Nadine Den Hartog د کانادا څخه ۱۷ کلنه نجلی یم. زه مخکی د هر څه نه غواړم چی زما ایمیل ته ځواب ورکولو په خاطر خپل د زړه له کومی مننه تاسی ته وړاندی کړم.

په رستیا سره باید ووايم چی د ځواب په لیدلو سره لره حیرانه هم شوم ځکه چی تاسی ته د ټولی نړی څخه د علاقمندو کسانو دیر زیات ایمیلونه درسیږی، پیره مننه ستاسی د وخت لپاره. تاسی واقعاً چی زما په زړه کی ځای پیدا کړ. ما داسی احساس وکړ لکه چی زه د افغانستان د خویندو سره په ارتباط کی یم. او که څه هم زه پیره لیری اوسیرم خو خپل ځان تاسو ته پیر نژدی احساسوم.

په علاقمندی سره غواړم چی د پېښو راټولو لپاره یوه برنامه جوړه کړم. په دی کی کیدای شی لږ وخت تیر شی ځکه غواړم هر څومره چی امکان ولری «راوا» ته پیری پېښی راټولی کړم. غواړم خلک تشویق کړم چی پوه شی په افغانستان کی نن سبا څه تیریږی. غواړم چی خلک زما په شان احساس پیدا کړی هم د افغانستان د هیرو شوو ښځو او هم د «راوا» په هکله. زه لګیا یم د خپلی برنامه لپاره یو خط لیکم چی خپلو دوستانو او آشنایانو ته یی ولیرم. غواړم چی دی لیک کی لږ څه د افغانستان د تاریخ په هکله، په افغانانو باندی د طالبانو د حاکمیت تاثیرات او ځینی عکسونه شامل کړم.

زه کلک باور لرم چی پیر خلک به علاقمندی وښایی او به غواړی چی ددی کار سره مرسته وکړی. زه اوس د خپل مور او پلار سره د غربی افریقا په ګینیا کی اوسیرم او دلته هره میاشت د مهاجرو ښځو لپاره یوه جلسه وی. فکر کوم دا به پیره ښه موقع وی چی پېښی راټولی کړو. راتلونکی جلسه به د مارچ د میاشتی په نیمایی کی جوړه شی. په علاقمندی سره غواړم هر څومره چی امکان ولری د «راوا» لپاره کار وکړم ځکه چی زه واقعاً په تاسی باور او اعتماد لرم. «راوا» د تیاره ټولټل په پای کی لکه یو څراغ دی. پیره زیاته به خوشحاله شم که حتی په پاڅه عمر کی د «راوا» د غړو نیم جرئت هم پیدا کړم.

لطفاً راته ووايی چی څنګه کولای شم «راوا» ته پیسی درولیرم. یو ځلی بیا باید تاسی ته ووايم چی زه غربی افریقا کی اوسیرم او دلته پوستی خدمات د اعتماد وړ ندی. علاوټا که تاسی د فنډ راټولو لپاره کوم بله مشوره او نظر لری، زه به پیره خوشحاله شم چی په هغی پوه شم.

هیله کوم چی ژر به ددی ایمیل ځواب هم را کړی.  
په پیر اخلاص،

□□□

خلک د «راوا» په هکله پوهیدل او هغوی چې نه پوهیدل خوشحاله وو چې د ښځو ددی سازمان په هکله خبر شول. واقعاً دغه ټول الهام‌بخشونکي و! نه یوازې په دی خاطر چې ما د خلکو احساسات ولیدل، بلکه په دی خاطر هم چې میلودی ارمچایلدچاویس Melody Ermachild Chavis، الیشالکستد Alicia Lucksted، انگر Ingar، لیه Leah او سټیف Steve می هم ولیدل. واقعاً چې پیره ښه هفته وه. ټول واقعاً پیر ښه او بااحساسه خلک دی او مونږ ټول په یو شی کی سره هم‌نظره یو او هغه دا چې مونږ ټول د «راوا» مرسته کوونکي او پلویان یو او په دی پیر ویاړ کوو او خوشحاله یو.

هلته یوه ښځه کور دلیلیا Cordelia هم وه چې پروسې کال یی د بالښتونو پوښتونه اخیستلی و او غوښتل یی چې که تاسی نور دغه شان پوښتونه مونږ ته راولیږی ځکه چې زما سره نور ندی پاتی شوی. د هغی ټولی لاسی صنایع پیری خوښیږی او ځکه یی د ټولو نورو نه هم پیری پیسی مصرف کړی یعنی ۴۰۵ ډالره. ما هیڅ باور نکوو. خو که تاسی ما ته وواپی چې دغه پوسونه او نور شیان به راولیږلی شی او که نه، پیره به خوشحاله شم. ما هغی ته وویل چې هر کله ما ته «راوا» ځواب را کړ، زه به یی هم هغی ته ولیکم.

بل څه چې ما غوښتل تاسی ټولو ته یی ولیکم د یو مستند فلم جوړولو نظر و چې ما پری فکر کړی دی. پوهیږم چې په «راوا» پیر فلمونه جوړ شوی دی لکه «RISE» خو زما نظر دا و چې لږ اوږد شان (۹۰ - ۱۲۰ دقیقو) فلم جوړ کړو. زه فکر کوم چې دغه شان فلم به نه یوازې «راوا» ته یو نوی تصویر ورکړی او د هغی د کار قدردانی به وشي، بلکه پیر نور خلک به ستاسی په اړوند پوه او خبر کړی. زه هیڅ کله مخکی ددی نه چې ستاسی د کار په اړه خبر شم پخپل ټول ژوند کی د هیڅ چا د تاثیر لاندی دومره نوم راغلی او باور لرم چې که زه دومره پیاوړی احساسات لرم، نور خلک به هم زما په شان وی او به غواړی چې ستاسی مرسته او پلوی وکړی.

دغه فلم به د «راوا» د ژوند او د مبارزې په بنسټ جوړ شی. همدا شان به په کی د روسانو د تیری څخه تر «شمال ائتلاف» د راتګ، د طالبانو پیدایښت او اوسنی سیاسي حالاتو پوری اسناد شامل وی. دغه فلم به وښایی چې څرنگه د سیاسي تغییراتو او دوامداره شخړو او خشونت او زړه‌بریښوونکی جنایتونو سره سره «راوا» بیا هم خپلو خلکو ته د هیله‌مندی لار ښایی او د ښه تغییر راوستلو لپاره کار کړی. همدا شان به د «راوا» تشکیلاتی کارکولو طریقه وښایی او دا به دی پوښتنی ته ځواب ورکړی چې د «راوا» غړی کیدل په څه معنا دی. ټولی هغی پروژې به هم وښایی چې هیله‌مندی او تغییر راولی: اقتصادی پروژې، ملالی روغتون، یتیم‌خانی، ښوونځی، ویالی جوړول، روسپی ښځو

پیسی ندی، یوازې ۲۵ امریکایی ډالره هره میاشت، خو هیله کوم چې په افغانستان او پاکستان کی به لږ څه پیر کمک وی ددی په ځای چې په امریکا کی یی مصرف کړم. آیا ۲۵ ډالره به لږ څه مرسته وکړی او که نه؟ تاسی کولای شی ماته وواپی چې په دغه پیسو «راوا» څه کولای شی، مثلاً په دغه ۲۵ ډالرو «راوا» څه شیان اخیستلی شی چې ورته ضرورت لری؟ زه تشویش لرم چې شاید دا پیسی به تاسی سره پیر کمک ونشي کړای.

زه د «راوا» د امریکایی مرسته کوونکو په ایمیل لیست کی شامله یم او ټول هغه څه چې لیست ته لیږل کیږی لولم یی. زه په تیره د هغه ښځو د گزارش لوستلو علاقمنده یم چې په دی وروستیو کی یی «راوا» له نژدې نه لیدله ده. هغه حالات کی چې د افغانستان ښځی په کی ژوند کوی، تل ما ته شوک را کوی خو زه پیره خوشحاله یم چې د «راوا» زوړه غړی او پلویان لگیا دی کوښښ کوی چې د ښځو او نورو خلکو حالات او شرایط بدل کړی. په امریکا او نړی کی زیاتی ښځی ستاسی سره یو ځای ولاړی دی!

په ښو هیلو سره.

□ □ □

### جوش Josh – امریکا،

دا په افغانستان باندی د امریکا د تیری کولو د هدفونو څخه یو هدف و. وال سټریټ د مخدره موادو له کبله هغه پیری پیسی چې ورته به رسیدلی، له لاسه ورکړی دی. امریکا په افغانستان کی سوله نه غواړی، هغوی هغه گټی چې د افغانستان څخه تر لاسه کیدای شی غواړی. په دی تیری کولو سره هغوی هغه دوه هدفونه تر لاسه کولای شی چې په لټه کی یی وو: د یونوکال لپاره پایپ لاین جوړول او د وال سټریټ لپاره د افیونو څخه لاس ته راغلی گټی، او دا دواړه تر لاسه شوی دی.

□ □ □

### هیدر Heather – امریکا،

زما خویندو سلام، هیله کوم چې تاسی ټول به جوړ یاست، آیا باور کوی چې دا دی بل کال رارسیدونکی دی؟ وخت پیر ژر تیرېږی. بڅښنه غواړم چې ما ونشو کولای د لاسی صنایعو د مسئلې نه وروسته درته ولیکم. په اصل کی تیره هفته زه د خپلی کورنۍ د لیدلو لپاره تللی ووم. خو مونږ پیر ښه کار وکړای شو او ټولو ستاسی لاسی صنایع پیری خوښی کړی. تقریباً ۲۰۰۰ ډالره مو راټولی کړی. زه دی نتیجی ته ورسیدلم چې بی‌ایریا (Bay Area) په شمالی کالیفورنیا کی د امریکا د نورو ځایونو سره پیر توپیر لری. هغوی پیر آزاد خیاله دی او د دنیا د پیرو مسئلو او ستونزو څخه خبر دی. زه ویلی شم چې ۹۸ فیصد

ټولو سره دي. زه د لويې جرگې لپاره پير اميد نلرم ځكه چې هغوى ټول ډاډيدلى دي (مگر تل همدا شان نه و؟) خو تاسې بايد ډاډه اوسې چې د وخت په تيريدو سره به دغه ټول هم له مينځه لاړ شي او دا ښه كار دي. نوى افغان نسل به نوى تغييرات راوړي خو سره له دې هم زه خپل شك لرم. ځكه چې د طالبانو دوا كمنې لاندې ژوندكولو د پيرو ځوانانو ذهنونه بدل كړي دي.

كاشكي كولاي مې شوای د ليدلو لپاره يې يو ځلى بيا راغلى وي، خو د مالي نظره يې نشم كولاي. تل افغانستان ما ته زما د دوهم كور په شان ښكاري، خو پير شك لرم چې كه دا ځل به څوك ماته هلته ښه راغلاست ووايي. ژوند همدا شان دي!

خپل د قدرو مبارزې ته ادامه وركړې، هيواد په تاسو ډاډه دي. لكه د تل په شان ستاسې سره په يووالي كې.

□□□

### تريسا گريلو Teresa Agrillo – امريكا

گرانې «راوا»، ما او زما ځينې دوستانو ستاسې او د هغه غږ لپاره چې په دغه وحشتنا كه فضا كې اوچت شوي او زيار باسي هغه بربادې چې زموږ نه منلي شوي جمهور رئيس او د هغه پلويانو راوستي ده، بيرته آباډه كړې، پيسې راټولې كړې دي. غوښتل مې درته ووايم چې په دې درې څلور ورځو كې د ۴۵ ډالرو چك تاسې ته د افغان ويمنز ميشن له لارې دررسيدونكي دي. هر كله مو چې دغه پيسې تر لاسه كړي، لطفاً ما ته احوال راكړي.

□□□

### جين. پ. گلير Jean P Glaze – امريكا

ما همدا اوس د «پټ شجاعت» «Veiled Courage» كتاب لوستل پای ته ورسول. فكر كوم چې ستاسې سازمان بې شانه دي!!!! آيا «پيام زن» په انگليسي كې هم چاپيږي؟ واقعاً غواړم چې لاس ته يې راوړم. زه يوه ښځه يم او په امريكا كې ژوند كوم او غواړم چې په هر ډول امكان لري ستاسې د سازمان سره مرسته وكړم. كولاي شې په آزادانه ډول ما سره ارتباط ونيسي. كه نور معلومات هم راته وليږي پيره به خوشحاله شم.

□□□

### لويس Louise – امريكا

بريالي اوسې. خوښو، پوهيږم چې ستاسې مبارزه آسانه نه ده، خو تاسې واقعاً د نړۍ پياوړې ښځې ياستې. زه تاسې ته درود وړاندې كوم.

□□□

لپاره هڅې كول او د «پيام زن» له لارې خپل هدف خلكو ته رسول.

لطفاً ما ته ووايي چې ستاسې نظر په دې اړه څه دي، زه به خوشحاله شم چې پوه شم.

په پا كستان كې ستاسې د ليدلو لپاره زه خپل لومړنۍ سفر د اپريل په آخرو كې كول غواړم. فكر كوم چې زموږ گران ورور ستيف پنز د خپل سفر په هكله گزارش او دا چې تاسې ټول څومره ځانگړې خصوصيات لري، زما تصميم نور هم پياوړې كړ. فكر كوم چې ۶ كاله انتظار ستاسې د ليدلو لپاره پيره اوږده موده ده.

هر څه ژر ستاسې د ټولو د ليدلو په هيله.

نوى كال مو مبارك شه او په پيره مننه

□□□

### جينيفر كيسلوسكى Jennifer Keselowsky – امريكا

سلام، زما نوم جينيفر كيسلوسكى دي. زه په امريكا كې اوسېږم او علاقمنده يم چې ستاسې د سازمان لپاره پيسې راټولې كړم. زما حرفه او كار گوډيل (رقص) دي او زه د خپلې سيمې او ټولې امريكا د پيرو محلي نورو هنرمندانو سره اړيكي لرم. زه د پيرو هنرمندانو او موسيقيدانانو سره كار كوم او غواړم چې ستاسې د سازمان لپاره د پيسو راټولولو لپاره پروگرام جوړ كړم. مهرباني وكړي ماته ووايي چې هلته حالات څنگه دي تر څو وكولاى شم خپل كار مخ په وړاندې بوځم.

□□□

### وين Wayne – كاناډا

گرانې «راوا»، ستاسې د نوى كال د تېريكي كارت د ليدلو څخه پيره مننه، ماته پير د قدر وړ دي، په رښتيا بايد درته ووايم لومړى ځل دي چې داسې د انقلابي سلامونو نه پك كارت مې لاس ته راغلى دي.

فكر نه كوم چې نوى كال به په تيره بيا تاسې لپاره خوشحاله كال وي خو هغه څه چې مهم دي هغه دغه فكر او هيله ده. خپلې مبارزې ته ادامه وركړې، بل څوك دغه كار ستاسې لپاره نه كوي، زموږ د ښار والي په كابل كې وه ترڅو هلته ميشته كاناډايي عسا كر خوشحاله كړي. داسې ښكاري چې هغې د كرزۍ سره هم ليدلې دي، خو په دې اړه هيڅ ندى ويل شوى.

فكر وكړې، زموږ والي نه يوازې چې ښځه ده بلكه چيني نژاده هم ده. هغه زموږ د هيواد ځانگړې استازي ده او پير زيات قدرت هم لري. وگورې دا هغه څه دي چې ښځې يې هم كولاي شي كله چې موقع او قدرت پيدا كړي.

په هر حال، زما د زړه له كومې احساسات او دعا گانې تاسې

## سپیده‌ای که ...

از خود او یا از واصل گرفته تا حسین فخری و سمیع حامد و اکرم عثمان و رهنورد و سپوږمی زریاب و ثریا واحدی و غیره اش می‌پرسم: کدام تاریخ‌نویس فرمایشی و پوشالی‌گرا یا جهادی‌گرا و ضد مردمی را به مهمیز نقد بسته‌اید نقدی سیاسی و پرده در خاینان پوشالی و بنیادگرا؟

**آیا حرفی علیه تاریخ‌های «فرمایشی» حسن‌کاگر نوشته‌اید؟ آیا تا لحظه‌ی مرگ جرئت خواهید کرد علیه استاد خلیل‌اله خلیلی تا مغز استخوان مرتجع، از آن کراحت‌انگیز تر مشاور برهان‌الدین ربانی و از آن هم عق‌آور تر «عیار» خوان و قهرمان‌ساز بچه سقو، بنویسید؟ آیا تاریخ‌های «فرمایشی» صدیق فرهنگ، چوچه سید قطب‌های وطنی مثل شیر شاه یوسفزی، داکتر حق‌شناس نصر و اجنت‌های کی‌جی‌بی مثل دستگیر پنجشیری، نبی‌عظیمی، اعظم‌سیستانی، سلطان علی‌کشمند و غیره و غیره را به مثابه کوشش‌های خاینانه جهت تحریف حقایق و دروغبانی به هدف تطهیر رهبران پوشالی یا جهادی افشا ساخته‌اید؟**

همانقدر که وجود مزدوران از تره‌کی تا نجیب و از صیغت‌اله‌مجددی تا ربانی و گلبدین و فهیم و شرکا حدود مضحکه و نیز سیاه و ترازیک بودن تاریخ ۲۶ سال اخیر کشور را نشان می‌دهد، «آثار» و شخصیت شما آقای آذرخش و کلیه انجمنی‌ها نیز رخ یمایگی، ماورای ارتجاعی، و مملو از ابتذال ادبیات و هنر پوشالی و دینی و هنر خیانت و تسلیم و تباری را نمایندگی می‌کنند.

با آوردن آخرین جمله از نوشته‌ی مملو از لکه‌ی خادی - جهادی سرور «براهنی» آذرخش می‌رویم به سراغ سایر صفحه‌های «سپیده»:

اگر امروز دیگران برای ما تاریخ بازگونه می‌نویسند بگذار تا حداقل تاریخ ادبیات خویش را به دست خویش بنویسیم.

نه، مرگز. همانطوری که تاریخ‌نویسی حسن‌کاگرها و حق‌شناس‌ها و دستگیر پنجشیری‌ها قلب خیانت‌آمیز تاریخ مایند، تاریخ ادبیاتی هم که به دست شما یا آقای حسین فخری‌ها، رهنورد زریاب‌ها،

لطیف پدram‌ها، اکرم عثمان‌ها و... نوشته شود تاریخی «بازگونه» و از دید خادی و جهادی خواهد بود. حداقل از خواندن این زهر، مردم عذاب‌دیدی افغانستان را معاف فرمایید، هر قدر می‌خواهید از «مدرنیزم» و «پست مدرنیزم» و «وضع نقد و زمان» در این گورستان بگویند ولی تاریخ ما را آلوده و خراب نکنید! اول تاریخ خیانت‌های سیاسی و ادبی خود را به رشته تحریر بکشید تا بعد.

راستی آقای آذرخش، حج قومندان حسین فخری مبارک‌اشماکی به خیر قصد زیارت را دارید؟ بشتابید و در حج دعا کنید که اگر مستجاب شود و لطیف پدram رئیس‌جمهور و شما هم از باد بگاردای خاصش!

## صبوراله سیاه‌سنگ

به دنبال پندهای خادی و جهادی پسندانه‌ی سرور آذرخش، ترجمه داستانی کوتاه از یک نویسنده ایتالیایی توسط صبوراله سیاه‌سنگ که رشته‌اش به قول شاعر زمانه واصل، «پزشکی» است به چاپ رسیده است.

داستان تخیلی - علمی است در قالب بازی بین دو نفر با اتم‌ها و مهره‌های هایدروجن و کیهانشان‌های شان و...!

**بدون تردید اگر نویسنده ایتالیایی زنده می‌بود و خبر می‌شد که یک افغان در شرایط استیلای فاشیست‌های دینی در کشور ویرانش یک‌چنین داستانی از وی را برای ترجمه انتخاب کرده است، به او می‌گفت: «احمق بی‌وجدان، ترجمه اینگونه داستان‌ها از من یا دیگران به چه درد مردم نگونبخت‌ات می‌خورند؟ برو و در این فعالیت‌های خاینانه‌ات مرا بدنام ناز.»**

در صفحه بعدی نوشته دیگری از او به نام «هایکوها و کاترینا در کابل» وجود دارد که خاطره ماندنی از جاپانی‌ای هایکوسراست.

جاپانی مذکور (اگر زنی باهوش و حساس باشد) نیز به یقین نمی‌دانسته که با چه شارلتانی وجدان سوخته و روبروست که در اوج برپادی وطن و بی‌ناموسی بنیادگرایان در حق زن و خواهر و مادرش، پیش او زانو زده و هایکوبازی می‌کند و گر نه به او می‌گفت: «شاعر

**اگر غیرتی داری علیه محشر دین‌سالاران بنویس. تحقیق درباره هایکو و این چیزها در**

## افغانستان زیر پای سگان بیگانه سخت بی شرافتی است \*

بعد داستانی کوتاه به قلم پراهنی نمبر دو خودنمایی دارد با عنوان «دایره بسته»، قصه‌ی مردی روشنفکر از شمال کشور که چون زن و اولادش را کشته‌اند و به «جهانیکه بی‌عاطفه گی و بی‌عدالتی در آن پیداد می‌کند» نمی‌توان دل بسته ماند، انتحار می‌کند.

نویسنده‌ی زیر پا کرده‌ی خون برادران نمی‌گوید کدام گروه خاین و چگونه خانواده مرد را نابوده کرده است و او را همچون شخصیت خودش آنقدر محافظه کار و بزدل آفریده است که حتی پس از خودکشی هم نمی‌خواهد از مافیای جهادی نام ببرد! با اینهمه او با نویسنده دو فرق بارز دارد: او از فرط بیچارگی و درماندگی خودش را تا سرحد مرگ شکنجه می‌دهد اما نویسنده «متأملانه» به غرب می‌رود تا با همتاهای انجمنی‌اش در آن دیار عشق کند و شعر کند و نقد ادبی! دوم اینکه مرد از «فرار ایمان» اش رنج می‌برد تا حدی که به علت عدم اعاده‌ی ایمانش ادامه زندگی را بی‌پوده می‌داند. اما نویسنده ایمان و آرمان و خون برادرانش را یکجا در ازای ادامه زندگی در غرب سودا کرد.

در این داستان عیال راوی که گویا **بیشتترین** مطالب «فمینیستی» می‌خواند، خیلی به زبان مردم نیز حرف می‌زند مثلاً به مردش می‌گوید «آنجا را نگاه کن!» بجای آن جا را ببین! و داستان نوآوری‌هایی املائی هم دارد مانند «سوختن» و «می‌سوزم» بجای سوزاندم و می‌سوزانم.

نگفتم نویسنده رضای پراهنی خود ماست؟

## خادی‌های فیلسوف در «عصر خودکشی»

سپس قسمتی از رمان «عصر خودکشی» رزاق مامون می‌آید. «سپیده» در تذکری «خاد» را محترمانه «شبکه اسرارآمیز» می‌خواند و بریده‌ای از کتاب هم حاکی از «مبارزه پیچیده و بی سرانجام (این شبکه محترم) در برابر جریان‌های رو به افزایش مخالفین سیاسی و نظامی» است!!

اگر چه همدردی «سپیده» و رزاق مامون با «مبارزه پیچیده و بی سرانجام» خاد و روسها از همین چند سطر تذکر و بریده رمان پیداست، اما با دیدن کل کتاب بهتر درمی‌یابیم که چگونه خادی‌ها و امرای روسی آن به صورت انسان‌هایی نورمال و سالم ترسیم می‌شوند که با آنکه گاهگاهی مجبور به توسل به خشونت می‌شوند، نه تنها آدمکشی و شکنجه گری و بی‌ناموسی، پیشه و سرگرمی اصلی شان نیست و از آن بیمارگونه لذت نمی‌برند بلکه هر کدام مخصوصاً رئیس خاد و برادرش و پدران «کی جی‌بی» اش چنان مودب و انسان‌اند و در صحبت‌ها چنان فلسفه و ادبیات می‌پرانند که گویی اکرم عثمان یا رهنورد زریاب‌اند از رادیوی پوشالیان!

در «عصر خودکشی» خاد هزاران بار مخوف‌تر و خونبارتر از نام گیرک عبدالرحمن و استخبارات داودی نه آنست که به زنان جویای همسران شان بگوید «شویت که گم است برو شوی دیگر کن» و هر که را خواست زیر شکنجه و یا به ضرب گلوله بکشد. بلکه دستگاهی است که از طرف کی جی بی کنترل می‌شود تا مبادا کسی بی‌گناه کشته و شکنجه شود و بین کی جی بی و سگ‌های خادی‌اش تضادهای شدیدی وجود دارد و «استقلال» طلبی رئیس صاحب خاد از همه رخنه‌شده‌تر است منتزیم تا جلد دوم این کتاب را ببینیم که کلیدین، سیاف، مسعود، خلیلی و ربانی و سایر «برادران قیادی» چگونه شناسانده و آراسته شده‌اند.

نویت مصاحبه‌ی ارزشی از یک نویسنده مراکشی است با روزنامه «عکاظ» چاپ عربستان. روزنامه‌ای از دولتی بنیادگرا و از صاحبان مافیای جهادی وطنی چه باشد و مصاحبه‌اش با یک نویسنده. اما فقط یکچنین مصاحبه‌های خنثی و «ناب ادبی» که هیچ دژخیم عربی یا افغانی را نمی‌رنجانند استند که به مزاج آقای گلنور بهمن و دوستان خوش می‌خورند و آنها را می‌بلعند. اما خیانت آنجاست که با وسایل مختلف آنها را به خورد مردمی سوگوار هم می‌دهند.

## فخری خادی و «ارزش‌های ماندگار»

نشریه‌ای انجمنی و فارغ از نام و وصف و حسین فخری خادی؟ داستان «فریاد خاموش» از ذبیح‌اله پیمان ماجرای گیر کردن جوانی در «دام عشق ناکام» دو دختر می‌باشد. به قول فخری خادی «گفتگوهای او در فریاد خاموش مسایل مهم اجتماعی را عرضه نمی‌کند» با اینهم «کوشیده ارزشهای عام و ماندگار خلق کند.»!

پس این «ارزشهای عام و ماندگار» از کجا خلق می‌شوند؟

اینکه یک خادی «ارزشهای عام و ماندگار» را در مسایل پیش پا افتاده می‌تواند ببیند، دور از انتظار نیست. اما نفرت‌انگیز افرادی‌اند با ادعای پوشالی نبودن که این میهن‌فروش خادی را بر سر شانه‌های شان

اگر رابطه «فرهنگیان» با پوشالیان پرچمی و خلقی صرفاً خیانت شمرده می‌شد، رابطه آنان با احزاب بنیادگرا خیانت به اضافه فحشای سیاسی است. و این تنها «بدنامی» اراذل مذکور نه بلکه طرد و روسپاهی آنان را در جامعه در پی داشت. کسانی که برای مزاری، دوستم، مسعود، گلبدین، سیاف، ربانی و... پسرایند، دلیل تر و خطرناکتر از خود این دژخیمان‌اند. روزی که جنایت‌سالاران پشتون و غیر پشتون بی‌تفنگ شوند، پوقانه‌ی عمله و فعله تبلیغی آنان هم سوزن می‌خورد.

او با پیش‌روی نوع بیرنگ‌کوه‌دانی از نقش «فرهنگیان» برای آشتی بین باندهای جنایت‌پیشه سخن می‌راند:

اینان (فرهنگیان) وابسته به احزاب مختلف (با همدلی میان خویش، می‌توانند راه را برای همدلی میان سیاسیون نیز باز کنند).

ولی از بخت بد کاظمی که ایجاد «همدلی» بین خوک و خرس آسان نیست، ورنه کم نبوده‌اند «فرهنگیان»ی شرفیافته که به جنایت‌سالاران صلا سر داده‌اند که بیایند و متحدانه و برادرانه و اسلامی بر ملت شمشر کشند.

بدقابلی دیگر آقای کاظمی در طرح آشتی دادن متجاوزان بر مادرانش اینست که در مسایل میابین مافیای جهادی نیز تعیین‌کننده، سیاست است نه فرهنگ که آنها را یا هم «همدل» یا میاهدل بسازد. مثلاً شما آقای کاظمی اگر در راه «همدلی» با «فرهنگیان» سایر باندها از اصول رژیم ایران و حزب وحدت‌اش یا امیر اسماعیل‌اش ذره‌ای عدول کنید، از طرف آنان با آرگاه و بارگاه شعری تان و نیت میانجیگری تان برای ایجاد آشتی بین جنایت‌پیشگان با دنده رانده می‌شوید و اگر به فرض محال وقاری شخصی و میهن‌دوستانه و ضد جمهوری اسلامی از شما ببینند بلافاصله سرک تان را زیر بال تان خواهند کرد. موضوع دیگر «همدلی» بین «سیاسیون»<sup>\*</sup> شما یعنی سرجنایتکاران اینست که اینان تا وقتی در برابر قیام یکپارچه مردم ماقرار نگرفته‌اند گاهگاهی همچون سگ‌های دیوانه یکدیگر را می‌درند که ناشی از ذات این رجاله‌های نوبه دوران رسیده می‌باشد خصلتی که حتی قبله آمال شما رژیم ولایت فقیه نتوانست بر آن غلبه کرده و آنان را «همدل» بسازد چه رسد به «فرهنگیان» که به آنان منحیت صرفاً «عمله‌های تبلیغی» بمقدار خود می‌نگرند.

در («شهروند»، ۱ جون ۲۰۰۴) از زبان یک عراقی در ارتباط با جنایتکاری‌های امریکاییان در زندان ابو غریب خواندیم که «کجایند مردانی که انتقام این فاجعه نکاندهند را بگیرند؟ شما باید روانشناسی مرد مسلمان را درک کنید. مرد مسلمان جزئی از یک کل است. اگر به

گرفته، برایش میدان داده و تبلیغ می‌کنند. آقای بهمن، شما که الحمداله گذشته خادی نداشته‌اید (صحیح می‌گوییم؟) و تنها داغ و صلت با جمعیت در پیشانی تان حک است، علت این عشق تان به حسین فخری‌ها را توضیح داده می‌توانید؟

## کاظم کاظمی، دلال محبت بین جنایتکاران

محمدکاظم کاظمی به شیوه داکتر چنگیز پهلوان و با وقاحتی میراثی مافیای جهادی، گله دارد از اینکه مناسبات بین «اهالی فرهنگ» با رهبری سیاسی احزاب بنیادگرا درست و منصفانه تنظیم نشده است:

اهالی فرهنگ در تشکیلات احزاب ما نه تصمیم‌گیرنده بوده‌اند و نه حتی مشاور. چنین نبوده که سیاست‌های کلی و عملکردهای احزاب با همکاری اهل فرهنگ شکل گیرد، بلکه فرهنگیان، فقط مجری تصمیم‌ها و مبلغ احزاب در بین مردم و در رویارویی با احزاب دیگر بوده‌اند...

بلی آقای کاظمی، به همین دلیل ساده و پیاده است که همیشه گفته‌ایم شما و نظایر شما که «فقط مجری تصمیم‌ها و مبلغ» دسته‌های جنایتکار خلیلی، سیاف، مسعود، گلبدین، ربانی، محسنی و غیره بوده‌اید، شاعر یا نویسنده یا منتقد مرتجع، مزدور و خیانت‌گر به شمار می‌آیید.

غیر «تصمیم‌گیرنده» در احزاب؟ فکر نمی‌کنیم. به عروس تان لطیف پدram بنگرید که مشاور خاص ربانی بود و حالا کاندیدای ریاست جمهوری تان؛ اکرم عثمان دیلمات عالی‌رتبه‌ی نجیب بود و اکنون هم می‌بالد که برای مطبوعات پوشالیان و جهادی بنویسد؛ ره‌نورد زریاب به امیر اسماعیل و امیر فهیم سلامی می‌زند؛ سمیع حامد داغ ننگ چاپ نوشته‌هایش توسط شخص عطا محمدخان را در پشت دارد؛ ضی‌ارفعت خود را در پاهای «امیر» هراتی‌اش می‌لولاند؛ بیرنگ‌کوه‌دانی بلبل‌وار و بی‌هیچ شف‌شفی از علایقش با «سپه‌سالار نابغه» و خاندانش گفت؛ و...

و ادامه می‌دهد:

در آن دوره‌ها (که جو سیاست بیش از حد آلوده بود) فرهنگیان که با احزاب رابطه داشتند، در چشم مردم به عنوان عمله‌های تبلیغی دیده می‌شدند... این همه، بدنامی آنان در میان جامعه را در پی داشت.

\*- آقای کاظمی باید حتی از کززی و رفقای خجالت‌بکشد که خیانت را هرگز «سیاسیون» نه بلکه «جنگ‌سالار» نامیده و کززی جنگ‌سالاران را خطرناکتر از طالبان و القاعده خواند.



یک زن تجاوز شود آن زن به مادر و یا خواهر او تبدیل می‌شود.»

به جاست.

اما برای شاعران و نویسندگان خابین و بی غیرت و معامله گر کشور

تشکر آقای کاظمی. اگر هزار بار می‌گفتیم که شاعران و نویسندگانی

ما برعکس است. آنان به سگ جنایت سالاران متجاوز به زنان و چه بسا همسران و خواهران و مادران خود شان، تبدیل می‌شوند و آن را با افتخار «همدلی» و وفاداری به پیشوایان خود می‌نامند.

کاظمی که از «پسندیده»های «دکتر سمیع حامد» و «سردار نبرد» شاعرانه» به حساب می‌رود، رهنمود دیگری هم در دلالتی برای تبهکاران جهادی دارد:

باید کاری کرد که اهل تفنگ، اهل قلم را نه دشمن خویش بدانند و نه نوکر خویش، بلکه راهنما و مشاور خود بشمارند و بدین راهنمایان اعتماد کنند. نگران نباشید آقای کاظمی، هیچ دزخسیم بنیادگرا شما و طالب مظفری و سایر شاعران و نویسندگان دانه‌خوار رژیم ایران را «دشمن» نمی‌دانند و به عنوان رابط ایران به شما اعتماد و احترام کامل دارند اما طبعاً تا زمانی که جمهوری اسلامی از شما سلب اعتماد نکرده و مثل گلبندین عذر تان را نه خواسته است.

و برای اظهار بندگی در برابر فاشیست‌های دینی تا این سرحد باور نکردنی خود را زیر پای آنان می‌افکنند:

من در این جا تعبیر پیروزی قلم بر تفنگ را به کار نمی‌برم، بلکه همراهی اینان منظورم است. چون

پیروزی آن گاه معنی می‌یابد که ستیزی در میان باشد و با آن حرفی که در باب ایجاد الفت بین ملت گفتیم دیگر سخن از ستیزه‌جویی حتماً اگر با صاحبان تفنگ باشد هم نا

یکی از طلبه - شاعران در برابر جمعی از قاتلان هزاران شاعر و نویسنده و هنرمند دیگر ایران، دهانش را با مداحی جلادان مذهبی مردار می‌سازد.



آقایان کاظمی، مظفری، سمیع حامد و شرکا،

مردم ما با آنچه از رژیم ایران و پادوان وطنی آن و شعار «انقلاب اسلامی» دیده‌اند، دیگر حتی از دیدن افراد با این عبا و قباها نیز بیزار بیزار اند.

شما می‌دانید و «انقلاب اسلامی» و اربابان ایرانی تان؛ «کفران نعمت» و نمک‌حرامی ننمایید؛ همانجا برای سروران ایرانی تان با شعر و نثر پوزک بزنید؛ نوحه‌خوانان و سینه‌زنان ملنگ قبر خمینی شوید و از رژیم جنایت جایزه بگیرید و... اما لطفاً مردم افغانستان را از عشق و بیعت به جمهوری اسلامی خود معاف دارید.

این عکس تا آخر سند روسیاهی تان خواهد بود مگر اینکه از وابستگی تان به تبهکاران ولایت فقیه، از مردم ما و خانواده‌های مختاری‌ها، پوینده‌ها و شریف‌ها و... با افتادن زیر پای آنان عذرخواهی کنید.

که پستان مافیای جهادی را بر دهان دارند، خواستار شکستن تفنگ بنیادگرایان نیستند و «ستیزی» در میان آنان نیست کسی قبول نمی‌کرد.

محاکمه کشانده خواهید شد.

زمانی که نوشتن مطلب روی «سپیده» به پایان رسیده بود، مجله «شعر و پژواک افغانستان» شماره چهاردهم، آبان ۱۳۷۳ به دست ما رسید که سند دیگریست از وابستگی شاعران و نویسندگان انجمنی و چوچه بچه‌های شان به رژیم ایران.

در عروق کاظم کاظمی و نظایرش خون جمهوری اسلامی بیشتر از آن در گردش است که تصور می‌رفت. در مقاله او «کارنامه شعر هجرت در ایران اسلامی»، عمق شکاف رژیم ایران از زندگی اغلب شاعران و نویسندگان مقیم ایران را در می‌یابیم که تعدادی از آنان تنها به عنوان طلبه نه بلکه با برخورداری از هر نوع امکانات «اسلامی» که رژیم برای شان مهیا کرده، همچون کارد خونچکان «ادی» این رژیم و سگ‌های افغانی‌اش، می‌خواهد بر قلب فرهنگ و سیاست دموکراسی طلبانه و ضد بنیادگرایی در میهن بیمار بنشیند.

با آنکه کرک انگیز و دردآور است، مجبوریم گفته‌های زیر از کاظم کاظمی را نقل کنیم، تا خوانندگان ببینند که کلمات خاین، تسلیم طلب و مزدور و بیگانه پرست برای انجمنی‌ها چقدر نارسایند؛ ببینند که در ننگ وابستگی ایدئولوژیکی و «لوژستیک» کاظم کاظمی و شرکا قبل از همه داکتر عبدالسمیع حامد و

واصف باختری و دیگر سرخیلان انجمنی و نیز پرویز خايفی‌ها، اسماعیل خویی‌ها، علی سپانلوا و... نشر کنید که کاظمی‌ها را بر سر دست گرفته «تپکی» می‌دهند؛ ببینند که عوامل «فرهنگی» باند‌های جنایت‌پیشه‌ی جهادی خطرناک‌تر از گردانندگان سیاسی و نظامی آنها هستند زیرا چنانچه گفته‌ایم خلیلی‌ها، محقق‌ها، اسماعیل‌ها، قانونی‌ها دیگر بی‌نقاب گشته‌اند اما سگان زنجیری «فرهنگی» آنان با نقاب «شعر» و «آدب» و حتی «مدرنیزم» و «پست مدرنیزم» و اکروپاسی الفاظ به میدان می‌آیند.

کاظمی خنجر جوان رژیم ایران می‌نویسد:  
این شب شعر، مسابقه گونه‌ای هم در خود داشت که

باری، شما، «سردار»، «دکتر»، «کارمند شایسته فرهنگ» و غیره سرود آشتی با تفنگداران خاین را بخوانید، ولی نیروهای انقلابی ما سوگند خورده‌اند که از دنیا اگر یک روز هم بماند، تخم «سیاسیون» بی‌ناموس از جنس سنی و شیعه‌اش را از این خاک پاک خواهند کرد.

تا که قلم بر تفنگ این سگان هار پیروز نشود، تا که ستیز با اینان به پیروزی نه انجامیده، افغانستان بی‌امید و بی‌آینده و بی‌افق روشن خواهد بود و رخصت کردن نیروهای ایساف از کشور خیال و محال. مردم حتی کسب پیروزی‌های کوچک را بدون کسب پیروزی کامل بر «صاحبان تفنگ» ناممکن دانسته و وعظ برای آشتی ملت با آنان را در سطح وعظ‌های رذیلانه و کودک‌فریبانه‌ی اسماعیل، خلیلی، ربانی، سیاف و... می‌شمارند که غیر از روشنفکران جاسوس‌پیشه و بزدل خریداری ندارند.

مزاری و خلیلی و محقق تش‌های پر از چشم‌های کشیده شده‌ی

مردم بیگانه پشتون و غیر شیعه ما را داشتند و «برادر» سیاف میخ بر سر مردم بیگانه هزاره و غیر سنی می‌کوبید و یا آنان را در کانتینرها کباب می‌کرد و هر دو جنس دژخیمان، خواهران و مادران و برادرک‌های ما را به گروگان می‌گرفتند و...

حالا شما آقای کاظمی می‌خواهید مردم ما این همه جنایت‌های «سیاسیون» شما را فراموش کرده، آنان را به سزای اعمال شان نرسانیده و بگذارند باز هم به پیشرفت و خرمستی ادامه دهند؟

حق با شماست. چون اولاً جمهوری اسلامی عزیز نیز همین را می‌خواهد و ثانیاً خوب آگاهید که روز حساب، شما و یاران هم به عنوان «راهنمایان» و مشاطه‌گران «سیاسیون» خون‌آشام پشت میز

## من هم دست توده‌ام

تا آن دم که توطئه می‌کند گستن زنجیر را

تا آن دم که زیر لب می‌خندد

دلش غنچ می‌زند

و به ریش جادوگر آب دهن پر تاب می‌کند.

## اما برادری ندارم

هیچ‌گاه برادری از آن دست نداشته‌ام

که بگوید «آری»؛

ناکسی که به طاعون آری بگوید و

نان آسوده‌اش را بپذیرد.

احمدشاملو

## حجة الاسلام والمسلمين ابراهيمي و دو تن از مسـؤـولان جـهـادی افـغانستان، سيد فضل الله قدسي و محمد کاظم کاظمي شعرهاي خواندند. پس از آن هم سخنان رئيس جمهور بود و قدر دانی از جامعه مهاجر افغانستان.

کاظمي و همدستان باز هم به خوردن مرداری رژيم فخر می فروشتند:

... بعد هم سخنرانی کوتاه حجة الاسلام والمسلمين ابراهيمي بود با اهدای هدایایی که برای شاعران در نظر گرفته بود.

آدم با خواندن سطرهای پایین، فقط آرزو می کند کاش این شاعران مینفروش و مرتجع به طاقت دو ملنگی در همان درگاه خمینی به تریاک زدن ادامه داده و سلاله ی «دکتر» و «ابرمرد» و «متفکر» و «شاهفرد مقاومت» را نیز برای همیشه نزد خود بخواهند. ما را پس است بگذار آقای سپانلو، خايفی، خویی و صالحی یا آنان مشترکاً کیف کنند.

آفرین سمیع خان حامد، آفرین بر تو گلنور بهمن هم که با وصف دیدن حرف های کاظم کاظمی، هیچ احساس شرمساری نمی نماید: ... و بالاخره شاعران مهاجر پس از برنامه های دیگری چون زیارت مرقد مطهر حضرت امام (ره)، زیارت شهر قم، جلسه شعرخوانی در دفتر حزب وحدت اسلامی و دیدار با یادگار حضرت امام حجة الاسلام والمسلمين سيد احمد خمینی، نخستین گردهم آیی بزرگ خویش را به پایان دادند.

... دفتر حزب وحدت اسلامی افغانستان در قم مبتکر این برنامه بود که با همکاری حوزه هنری سازمان تبلیغات اسلامی قم، این شب شعر را در روز ۱۳۷۳/۳/۱۵ در سالن سازمان تبلیغات اسلامی قم برگزار کرد.

دیدار اول با حضرت آیت الله مشکینی بود در قم که در آن سيد فضل الله قدسي و علی یعقوبی شعرخوانی داشتند. دیدار دوم از بیت مرحوم آیت الله گلپایگانی در قم به عمل آمد با شعرخوانی سيد نادراحمدي و محمد شريف سعیدی و در دیدار سوم شاعران به حضور ریاست محترم جمهوری اسلامی ایران حجة الاسلام والمسلمين هاشمی رفسنجانی رسیدند که در آن سيد فضل الله قدسي و سيد ابوطالب مظفری به نمایندگی از جمع شاعران، آثار خود را ارایه کردند.

برای برگزیدگان آن، هدایایی از نوع روغن و برنج در نظر گرفته بودند!

اینکه علنی بود، مخفی چه چیزهایی می دادند؟  
بهر حال با همین دانه دادن ها بود که رژيم مغزو وجدان تان را در بست تسخیر کرد.

اعتراف به تعلق به باندی جنایتکار و حامی منطقه ای و مذهبی آن: «تکرار فاصله با واژه های اشک»، عنوان شب شعری بود که در چهلمین روز درگذشت حضرت امام خمینی (ره) و به میزبانی بخش فرهنگی حزب الله افغانستان شکل یافت.

سال ۱۳۶۸ و نیمه اول سال ۱۳۶۹ با همین سیر، سپری شد و ما باز هم شب شعرهایی داشتیم: «زمزمه فراق» شب شعری بود که به مناسبت نخستین سالگرد رحلت حضرت امام خمینی (ره) در دانشکده ادبیات مشهد برگزار شد، با اجرای نظام الدین شکوهی و شعرخوانی شاعران انجمن. پس از آن شب شعر «وحدت» را داشتیم به مناسبت هفته وحدت و در سال ۱۳۶۹ به میزبانی حزب وحدت اسلامی افغانستان و در محل دفتر این حزب در مشهد.

تار و پود کاظمی و همدستان با تار و پود رژيم ايران و باند های مزدور رش تنیده است:

قضیه از سومین کنگره سراسری شعر حوزه های علمیه شروع شد که شاعران طلبه مهاجر درخشش خوبی در آن داشتند. این حضور خوب، محرکی شد برای یکی از مسوولان گرانمایه سازمان تبلیغات اسلامی تا زمینه آشنایی شاعران مهاجر را با دفتر نمایندگی مقام معظم رهبری در امور افغانستان فراهم آورد. نویسنده این سطور به عنوان نماینده انجمن شاعران به حضور حجة الاسلام والمسلمين ابراهيمي نماینده محترم مقام معظم رهبری در امور افغانستان رسید و در آن جا بود که تصمیم این دفتر برای برگزاری نخستین مجمع شعر انقلاب اسلامی افغانستان اعلام شد.

... این نخستین برنامه شعر ما بود که در آن شخصیت های سیاسی و مسوولان دفا تر احزاب جهادی افغانستان به طور وسیعی شرکت داشتند. محل برنامه، تهران بود، زمان آن دهه فجر سال ۱۳۷۰ و برگزارکننده آن، دفتر نمایندگی مقام معظم رهبری در امور افغانستان.

شنبه ۱۳۷۰/۱۱/۱۲ شاعران مجمع با حجة الاسلام والمسلمين هاشمی رفسنجانی ریاست جمهوری اسلامی ایران دیدار کردند. در این جلسه پس از سخنان کوتاه

نه اینکه کاستی‌های اشعار شاملو و اخوان... را بر می‌شمارد که حتی دو جلد از سه جلد «طلادر مس» را اضافی می‌داند! چه تهوری بدعت‌آمیز! نوعی توهین به کتاب مقدس قومندان حسین فخری و سردار واصف\* و کلیه انجمنی‌ها.

به علاوه «دکتر» خود فراوان کلمات انگلیسی می‌آورد. مگر رضاپراهنی نوشته‌هایی به زبان انگلیسی ندارد؟ و همچنین «دبستان» می‌گوید و نه مکتب ابتدایی! شاید تنها فرق بین «دکتر» ایرانی و «دکتر» وطنی این باشد که اولی در رشته‌ی ادبی «دکتر» است و دومی به زبان زیبای گلنور بهمن در رشته‌ی «پزشکی»! خلاصه اینکه ظاهراً بیشترین رضایرانی است تا آن خاین به خون و افتخار برادرانش. لیکن عده‌ای را عقیده بر آنست که اگر همین اراذل «ائتلاف شمال» بود و همین فروکش جنبش و همین ترک‌تازی انجمنی‌ها، به تعداد قومندانان بدمعاش و بی‌ناموس جهادی، «رضایرانی‌ها» خواهیم داشت!

مصاحبه، «کارهای من آمیزه‌ی از شعر و شعارند» نام دارد.

شعر و شعار برای کی غیر از بنیادگرایان یا انجمنی‌ها؟

منکر می‌شوید؟ پس بفرمایید چطور ممکن است شاعری آگاه، مردمی و دموکراسی دوست بود ولی اجازه داد کارهایش توسط یکی از پلیدترین باندها انتشار یابد؟ خواهید گفت بعدها از ربانی و عظامحمد و تمامی برادران جنایتکار بریدید؟ بسیار خوب، کجاست نظم و نثری از شما در عذرخواهی از مردم و در افشای این اراذل؟ برای یک ضد بنیادگر اخفتی بالاتر از این که در ۱۳ صفحه مصاحبه، علیه جلال‌الدینی چیزی بر زبان نیارد ولی آتش «شاعری» اش چنان بیقراری کند که نوکران باندها مانند قهارعاصی، لطیف‌پدرام، افسررهین، محب‌بارش، ثریاواحدی، لطیف‌ناظمی و حتی عبدالله‌نایی‌ها را منحیث آن «ایر مردان و ایر زنان» ی بستانید که «در قالب نیمایی جان و جوهر خود را جاری ساختند»؟ اینگونه توصیف‌های پر طمطراق از مشت‌ی شاعر پوشالی‌گرا و جهادی‌گرا از خواری و صف‌کننده حکایت دارد. «ایر مردان و ایر زنان عرصه زبان و ادبیات» شما «جان و جوهر» شان را در طبق اخلاص اول به روسها و سگان و سپس بنیادگرایان «جاری ساختند» و هیچگاه هم نگفته‌اند بد کردند. بناء کم‌دل‌ترین اینان یعنی واصف‌باختری را «سردار نبرد

\* «دکتر» سمیع‌حامد، واصف‌باختری را «سردار نبرد شاعرانه در داخل» می‌نامد. ولی این را زمانی گفته که هنوز سیلی سردار نبرد «نویسندگان» ره‌نورد زریاب را در نفی «شعر مقاومت در داخل» نخورده بود. آیا او در رد فتوای «متفکر مشهور مین» که لقب «سردار نبرد شاعرانه» را به لگد زده و به استهزا می‌گیرد، قلم‌فرسایی خواهد کرد؟ یا اینکه از خود، از خود است و حالا وقت آنست که دست در دست «متفکر» علیه شاعران، نویسندگان یا تشکل‌هایی بریزند که خواهان سرنگونی و محاکمه جلال‌الدینی و سرلالان «فرهنگی» آنان اند؟

آقایان کاظمی، مظفری، قدسی، یعقوبی و... شما که در برابر این همه «حضور» پر خون و خیانت سر نهاده‌اید، یاد تان باشد که دیگر در برابر مردم ایران و افغانستان که گلسرخی‌ها، سلطانیپورها، مختاری‌ها، رستاخیزها، لهیب‌ها، آزاد‌های خود را دارند، رو ندارید، رو سیاهید. قامت هنر شما ولو به آسمان برسد، جز کسانی هستی که به جای تف کردن به جادوگر، آب دهان او را لیسیده‌اید؛ شما به طاعون، «آری» گفته‌اید؛ آقایان، ننگ تان باد

و به قول ایرانیان، «سوغلی» سردار و «دکتر» حامد و انجمنی‌ها، مقاله‌اش را با این مناجات به پایان می‌برد:

شاید هنوز هم به آنچه می‌خواهیم نرسیده‌ایم اما خرسندیم که کفران نعمت نکرده‌ایم - اگر شکر نعمت را استفاده بجا از آن بدانیم - هر چند نعمت به فراخور نیاز نبود و شاید در همین نیز حکمتی بوده تا به تن‌پروری مبتلا نشویم.

شما در ازای نان قندی جمهوری اسلامی، به پشیمانه‌ترین دفاع از سگان تفنگ به دست رژیم برخاسته‌اید و خود را با دل و جان در اختیار «مقام معظم رهبری» قرار داده‌اید. پس صحبت از «کفران نعمت» بی معناست.

اما اینکه «نعمت» یا «نیاز» تان تطابق نداشت مستقیماً ارتباط می‌گیرد به میزان نفوذ ایران، استقرار دولتی دموکراتیک مرکزی و ریشه‌کن شدن بنیادگرایی در افغانستان. اگر صاحب دولتی مستقل، دموکراتیک و ضد بنیادگر در این خطه شویم، شما به همان جایی پرتاب خواهید شد که «سیاسیون» خاین می‌شوند: استخبارات رژیم یعنی همان ساواک اسلامی!

ولی در آن زمان اگر انقلاب آزادی‌بخش ضد بنیادگرایی ایران به پیروزی رسد نمی‌دانیم دولت ایران آزاد با شاعران مهاجر مزدور ولایت فقیه چه خواهد کرد. ولی قدر مسلم اینست که دیگر شما را به آنسوی مرز شرقی راهی نخواهد بود.

## «دکتر» سمیع‌حامد

در صفحه ۸۱ می‌رسیم به «گفت و شنفتی با دکتر سمیع‌حامد». ما بیجا سرور آذرخش را رضاپراهنی وطنی گفتیم. غافل از اینکه سمیع‌حامد کت و مت رضاپراهنی است چرا که هم «دکتر» است و هم

نبود. او روسها را «ارتش ملحد» گفته از آن «بد» می برد اما آنقدر آزاده و آگاه و پاک وجدان نبود که از رژیم خونخوار خمینی هم به خاطر جنایت های بی نظیرش، «بد» ببرد



آقای سمیع حامد، این کارتون حدیث نفس خود تان است یا آقایان کاظمی، مظفری، یحیی و پاکلیه لنجمنی ها؟

چه رسد به «آشتی ناپذیر» بودن با آن. برعکس چنانچه آفتابی است «شاهفرد» غیر از سیر و سفرها به ایران، شاید تنها شاعر غیر ایرانی بود که با چشم بارگی یک نمک حلال جهادی حمایتش را از فتوای تروریستی خمینی اعلام داشت. سوراخ این تنگ عمیق بر بدن خود شما و آقای حامد و همگی اراکین انجمنی پیدا است. قهارعاصی «فریاد دردها و درک های مشترک» ربانی مسعود و باند جمعیت اسلامی بود و نه هرگز فریاد مردم.

شاعران و نویسندگان مدعی آزادیخواه و مترقی بودن تا زمانی که بین خود و ادبیات و هنر مورد قبول فاشیست های دینی و وطنی و رژیم جمهوری اسلامی خط فاصل سرخی نکشیده اند، خواهی نخواهی خود در قطار «حیض الرجال» \*\* جهادی و خادی باقی

\*- همه ی توصیف ها برای «دکتر» اند از جانب گلنوریهمن. به راستی که تا کسی خود مثلاً «مبارزی قبره آور» نباشد کجا می تواند همتایش را این چنین زیبا یک «مبارز جگر آور» نامیده او را به آسمان شوت کند؟  
\*- باید سنگرهای موجود را از حیض الرجال پاکیزه کنیم.

شاعرانه در داخل که (با نشر مجموعه هایش) شدیدترین ضربه را بر فرق اهریمنان فرود آورد» و قهارعاصی پیرو ربانی و مسعود را «شاهفرد شعر مقاومت» خواندن، در قدم اول می گویند را باز کرده و یاد «قامت ممتاز و بلند شعر زمانه ما» و «معصومیت و عیاری مبارز جگر آور» \* او را خالی می سازد.

آقای حامد، قضیه بسیار ساده است. طفلک ها هم از شما می پرسند که آیا فرستادن «سردار واصف» و دیگر سرداران انجمنی به شوروی و اقمار و مدیر این و آن نشریه و رئیس انجمن ساختنش، نتیجه «شدیدترین ضربه ها» بود که «سردار» با «و آفتاب نمی میرد»، «اسطوره بزرگ شهادت» و «از میعاد تا هرگز»، «بر فرق اهریمنان فرود آورد»؟ او را به شوروی می فرستادند تا «شدیدترین ضربه ها» را بر فرق خود کرملین وارد آورده و گلیم ابر قدرت را برچیند؟ و چنین شد؟

حقیقت اینست که نه «سردار واصف» و نه «ابرمرد عرصه زبان و ادبیات» و نه هیچ انجمنی دیگر، در هیچ لحظه ای از زندگی بی ثمر و زرد رنگ شان، در مقابل روسها، پوشالیان و بنیادگرایان به گفته سیاوش کسرای «گرک هاری» نه بلکه فقط «سگ رامی» بوده اند.

اینهم غلط و دروغ است که قهارعاصی «پیش ویژه یی که بر پایه جهان بینی خاصی استوار باشد در زمینه قضایا نداشت. فقط از «دیگران» بد می برد و با بیگانه ها آشتی ناپذیر بود. او در یک کلام فریاد دردها و درک های مشترک مردم مابود.

در شماره های پیشین «پیام زن» نشان داده ایم که «شاهفرد شعر مقاومت» مسلمانی آلوده به بنیادگرایی بوده ربانی و مسعود تاج سرش بودند و مقدمه های کتاب هایش را با «ایاک نعبدو وایاک نستعین» آغاز و با یک آیت و حدیث دیگری به پایان می برد. «شاهفرد» از هر بیگانه ای «بد» نمی برد و با او «آشتی ناپذیر»

«برادران ایرانی»، واکنشی نشان داده است؟ آیا دنائت و سرافکندگی ای از این بیشتر که در همان هنگامی که خون مختاری ها و زهرا کاظمی های ریزد و ناصر زرافشان ها زیر شکنجه می روند و صداها روزنامه نگار نجیب، تهدید و توهین و تعقیب و زندانی می شدند، کاظمی ها و مظفری ها و قدسی ها و... به باریابی به «حضور محترم مقام رهبری» رژیم ببالند؟ جمهوری اسلامی نیش شرف و غرور کاظمی ها و مظفری ها را کشیده و بعد آنان را رام و آرام بر سر کلکش به صدا و رقص درمی آورد. شما همچون اکرم عثمان،



عقرب



محمد مختاری

### خواهند ماند.

برای فردی مدعی ضدیت با جنایت سالاران مرگ است که بیالند «شعر مقاومت مادر ایران یک شبه راه صد ساله را پیمود،

آذر خسوار گستره مطبوعات رسمی و... را در نوشت.» دلیل اصلی پمپ شدن شاعران معینی در مطبوعات رسمی ایران این بود و هست که آنان به سان یک شاعر رژیمی و حتی کاسه داغتر از آش، از جهت سیاسی و مذهبی و فرهنگی و حتی شیوه گفتار و نگارش، غلام حلقه بگوش ایران و داره های جنایتکار وطنی وابسته به آن بوده اند. هموطنانی مهنیرست و آزادخواه داشته ایم که جان باختن را به آشتی با رژیم ایران ترجیح داده اند. جناب سمیع حامد بفرمایید کدام یک از «شاهفردهای شعر مقاومت» مقیم ایران به شمول کاظم کاظمی ها و ابوطالب مظفری ها، چه وقت مورد بی مهری رژیم قرار گرفته اند؟ کدامیک از «شاهفرد» ها در برابر قتل عام هزاران زندانی سیاسی ایران در ۱۳۶۷ و شهادت محمد مختاری ها، جعفر پوینده ها، مجید شریف ها و... و شکنجه های هولناک مبارزان در «اوین» و سایر کشتارگاه های مخوف ولایت فقیه، و تجاوز به دختران باکره های محکوم به اعدام و هزار و یک تبهکاری روزمره

### علت تصویری یک مرگ



آخرین کار فرهنگی محمد جعفر پوینده، نویسنده و مترجم توانایی که در قرعه مرگ پاندهای سیاه صد آزادی و حقوق انسانی به خاموشی اندی فرو رفت، بهرشت و پاسخ در باره حقوق بشره بود که به مناسبت پنجاهمین سالگرد تصویب اعلامیه جهانی حقوق بشر در تابستان سال گذشته منتشر شد به یاد او و گرمی داشت خاطرش یکی از گرانگیزه های چاپ شده این کتاب را به خوانندگان تقدیم کرده ایم



شاعران و نویسندگان انجمنی اند. اما پیگیر نیستید و باز که عشق تان به یاران غار انجمنی تور خورد یکی را «سردار نبرد شاعرانه»، دومی را «ابر مرد عرصه زبان ادبیات» و سومی را «شاهفرد شعر مقاومت» می‌نامید و خراب می‌کنید. با مغز خود اندیشیدن عالیست. اما طبق کارتون، وقتی خود به لنگ فاشیست‌های دینی بند هستید، دیگر کمال وقاحت جهادی است که به شاملو، اخوان و پراهنی «ایراد» بگیرید. اگر از سوی انجمنی‌ها و بی‌بی‌سی و غیره بیشتر از این برای تان تبلیغ شود، شرکت‌کننده‌ی صدها مجلس شعری و غیر شعری در اقصی نقاط جهان باشید، مردم بی‌اعتنا به آنها می‌پرسند: «بچه جان یادت رفته که وقتی فرزندان و ارست‌ی ما توسط جمعیت اسلامی مسعود و ربانی ربوده و کشته می‌شدند تو مثل نر شیر نگارگرها برایش می‌رقصیدی؟»

خواهید گفت از آن باند جنایتکار بریده‌اید؟ کی، چگونه؟ شتر دزدی و خم خم؟ کجاست ندامت، انتقاد از خود و عذرخواهی تان از مردم به خاطر مغالزه یا یکی از کثیف‌ترین باندهای آدمکش دینی؟ دیده باشید پوشالیان زیادی را که امروز بدون افشا و طرد میهن‌فروشی شان، خود را نمایش می‌دهند. ولی مردم جز اینکه به پیش‌روی روسپی‌وار شان آفرین بگویند بهایی به آنان قایل نمی‌شوند.

☆ «شعر من "گورمشتی" است. من همواره شاعر سیاسی بوده‌ام.»

☆☆ «مجله "تعاون»

☆☆☆ «ما را شاعران مقاومت می‌خوانند (همان‌هایی که بچه سقو را «امیرحبيب‌الله‌خان خادم دين رسول‌الله» و «عیار» و احمدشاه مسعود را «قهرمان ملی نابغه»، ملا عمر را «امیرالمومنین» و توران اسماعیل را «ماه و انجم جهاد» و گلبدین را «غازی امیرحکمتیار» می‌خوانند؟ یا همان‌هایی که واصل را «سردار نبرد شاعرانه»، لطیف‌ناظمی را «ابر مرد عرصه زبان و ادبیات» و عاصی را «شاهفرد مقاومت» لقب می‌دهند؟... اما می‌بینیم که ما آدم‌های دست دوم بوده‌ایم. آدم‌هایی که هنگامی «بچه فلم» شده‌اند که «بدلکار» داشته‌اند. بدلکاری که صحنه‌های واقعی و آسیب‌آوری را بازی کرده است و بعد لافش را ما زده‌ایم.»

راستی «دکتر» در این جمله که «قهرمانانی که ما دیروز ناشیانه به آنها می‌بالیدیم» منظور از «ما» کیانند؟ کدام ساده‌دلان احمقی بودند که به «امیران» میهن‌فروش و جانی می‌بالیدند؟ آفرین شما که هر چند نیم درمل و دم بریده اعتراف می‌نمایید اما نفرین به آنانی منجمله «سردار» و «ابر مرد» و غیره که عیناً مثل شما تاریخ بیعت به بنیادگرایان را دارند، اما از یک اعتراف ولو رندانه، خود را تیر می‌آورند، چرا؟ آنان را ننماید «دکتر» حامد تا به اندازه شما اعتراف نکنند که «بچه فلم»، «آدم‌های دست دوم» و «سایه» و زایده جنایتکاران بوده‌اند.

ره‌نورد زریاب، سردار واصل و غیره اگر در «حسن تفاهم» با جمهوری اسلامی نمی‌بودید عوض فخر به کاظمی‌ها و مظفری‌ها ننگ می‌کردید که چرا «آذرخش» مطبوعات رسمی ایران اند اما مطبوعات ضد رژیمی به اندازه کله مگس به آنان بهایی قایل نیستند و به درستی آنان را از عوامل افغانی ولایت فقیه در جامعه فرهنگی ایران می‌شناسند.

تا به افشای طبیعت جمهوری اسلامی پرورانه‌ی کاظم‌کاظمی، مظفری و غیره ابادی ایران نبردازید، ناف تان با ناف آنان بسته باقی خواهد ماند.

شما که در صنف چهارم دبستان با فواره‌یی از حرف‌های منظوم آغاز شدید، ابکاش وقتی به «پزشکی» رسیدید به جای این همه فاضل‌نمایی و دل و رودی «بافت» و «تکنیک» و «ساختار» و «ماختار» شعر و شاعران را کشیدن، درین خونکده، یکبار هم مستقیماً و علناً علیه جنایت‌سالاران پشتون و غیر پشتون و چاکران قلمبدست شیعه مذهب و سنی مذهبش، «آغاز» می‌شدید و «گورمشتی»<sup>\*</sup> های تان را حواله فرد فرد شان می‌کردید.

ادعا دارید «شعر از آغاز برای من یک سلاح بوده است، وسیله‌یی برای ایستادن در برابر زشتی و پلشتی»، آیا زشت‌تر و پلشت‌تر از احزاب بنیادگرا و سرکردگان شش قاته خاین و شاعر و نویسندگان مؤید آنان در تاریخ ما می‌توان یافت؟

شما با رویوسی‌های «شاعرانه» با «فرهنگیان» مذکور و تن دادن به یک چنین مصاحبه‌های بی‌ارتباط به فاجعه افغانستان، خود را در موج «زشتی و پلشتی» رها می‌کنید تا ایستادن در برابر آن.

شما که به خادی - جهادی‌هایی چون حسین فخری‌ها اجازه بدهید دقیق «هجرت» شما از پاکستان به اروپا را با آن شکل مفتضح که گویی عروسی به خانه شوهر برود بنویسد،<sup>☆☆</sup> معلوم است که شعر تان چقدر «گورمشتی» بوده و خود تان چقدر می‌توانید پهلوان «ایستادن در برابر زشتی و پلشتی» قلمداد شوید.

شما که زور می‌زنید تا نمایندگان «شعر مقاومت» را معرفی دارید، دست به دامن شخص خود و انجمنی‌های بدنام می‌شوید و بعد فاشیست‌های دینی را مقاومت‌گران اصلی خوانده و به حق خود و خیل را «سایه‌های آدم‌های نظامی و سیاسی»، «آدم‌های دست دوم» و آنگونه «بچه‌های فلم» می‌دانید که فقط در صورت داشتن «بدلکار» حاضر به کارروایی بوده‌اند<sup>☆☆☆</sup> و در کارتونی شاعری تسلیم طلب را کشال از موزه‌ی جنایتکاران نشان داده‌اید. اینها وصف حال واقعی و دقیقی از

جهت «گریز از این بی‌خاصیتی» به پیشواز «حادثه‌ها» می‌روند! آیا جاوید خان که تازه می‌خواهد چارج شدید «واصفیزم»ش را تبارز دهد، آنقدر شرافت دارد که بفرماید گلگشت‌های سردار شجاعش در دوران پوشالیان به جانب «همسایه شمالی» هم برای «گریز» و «رفتن در متن حادثه‌ها» بود یا کدام ماموریت دیگر؟ و می‌تواند بفرماید که در حال حاضر «گریز» گاه سردار «خاصیت‌دار» از «بی‌خاصیتی»‌ها مع‌الخیر کجا فیصله شد؟

اینجاست که می‌توان گفت ای شعر بیچاره و بی‌زبان، به راستی که به نامت چه بی‌حرمتی‌ها و تجاوزها و خیانت‌هایی که نمی‌کنند! نه، پس است. چرا که **دیشترینه** حرف‌ها را در باره ادبیات خیانت‌آمیز و تسلیم‌طلب و کارمندان آن در شماره‌های پیشتر «پیام زن» زده‌ایم و مقداری از آنها را اینجا عمدتاً به رسم تأکید مکرراً آوردیم. از برخورد به مطالب پشتوی «سپیده» چشم پوشیدیم زیرا کچه‌مارهای انجمنی\* فارسی‌نویس‌اند.

آقای گلنوربهم:

با در نظر داشت آنچه گفتیم و با در نظر داشت دو سه شماره‌ی «افرند» شما، می‌بینیم که شما به عنوان یک چویدست انجمنی‌ها و همه «فرهنگیان» خادی و جهادی بوی، از ارکان همان جبهه‌ای «فرهنگی» به شمار می‌آید که سر رشته‌ی امور نظامی و سیاسی آن در دست امیران خون و خیانت قرار دارد. مهم نیست که چنین پیمانی به طور رسمی بین تیم شما و آن متجاوزان به مادران و زنان و فرزندان شما انعقاد نیافته باشد. مهم اینست که مبارزه علیه آنان مسئله شما را تشکیل نمی‌دهد و سلاح بزرگ ادبیات و هنر را به مثابه دشمنه‌ای بر گلولی آن دُخیمان و دفاع از آزادی به کار نمی‌برد. برعکس به عوض ترویج ادبیات و هنر آزادپخوانه و ضد پنیادگرایی به تقلید بوزینه‌وار از مطبوعات و شاعران و نویسندگان خادم ولایت فقیه ایران، در گوش مردم گرسنه، آواره، ناامن و سوگوار ما، «پسین نوگرایی»، «شگردهای موسیقایی کلمه»، «مفهوم و زایش تراژدی»، «شرقی‌انگاری و آسیا نگری»، درباره «رمان و رمان نویسی»، و... خلاصه هر چیزی بی‌ربط و بی‌فایده و پوچ نوشته جمع‌آوری می‌کنید به غیر از افشای میهن‌فروشان و بنیادگرایان. اگر بگویید، آن مطالب «سطح بالا» را برای مردم نه بلکه برای روشنفکران عرضه می‌کنید، جرم تان سنگین تر می‌شود. ذهن تعداد بسیار کمی روشنفکر کشوری با ۸۰ در صد بیسواد و از قرن‌ها خطه‌ای بسته و جهنمی را که در ۲۵ سال اخیر سگ‌های زنجیری

حرکت شما و همفکران جهادی نیز به شیوه پرچمی‌ها و خلقی‌ها، خپک و بدون افشای گذشته مورد قبول نخواهد بود.

شنیدیم که با چاقو به شما حمله شده است. با شما همدردی می‌کنیم. ولی ندانستیم حمله کنندگان کی و از کدام باند جهادی بودند. لطفاً دو کار کنید:

یکی اینکه می‌دانید و می‌دانیم که وحوش بی‌شاخ و دم گلبدینی و طالبی آسیبی از شما ندیده‌اند و نه فرصت آن را دارند که بخواهند شما را بکشند آنهم با کارد. پس ترورست‌های اصلی را که می‌شناسید و نیز قلمبدستان خابینی را که زیر بیرق «شعر و ادب و مدرنیزم و پست مدرنیزم» در برابر آنان به سکوت و تسلیم رضا داده‌اند معرفی نمایید؛ دوم اینکه به آقای کاظم کاظمی (که شما با عشق برای او می‌نویسید و او برای شما) و همراهان بفهمانید که به لحاظ صرفاً عوالم مشترک شعر و شاعری تان هم که شده، از شهوت نزدیک شدن به مراکز قدرت متجاوز به زنان و خواهران و مادران شان دست بردارند و توان خود را در مبارزه بر ضد «مراکز قدرت» خورنیز و دین‌سالار یگذارند.

آیا یکچنین مسایلی «سیاسی» در پروژه‌ی شما دایر بر «فرهنگیان چه خادی چه جهادی، چه گلبدینی و چه تسلیم‌طلب همه با هم!» می‌تواند جایی داشته باشد؟

خوانندگان را چه آزار بدهیم آیا می‌ارزد به «دکتر» حامد خرده بگیریم که وقتی شعر «دکتر» سیاهسنگ را نقل می‌کند که «یاران من به بند / به زندان دهمزنگ»، اول به او حالی می‌نمود که «یاران من به بند» را از «کاروان» ه.ا.سایه زده است و دوم بنابر تنگ نیامدن قافیه است که «یارانش» (کدام یاران؟) را در دهمزنگ می‌بیند. بندی‌خانه پوشالیان بلچرخ‌ی بود و صدارت نه دهمزنگ!

## جاویدفرهاد

آیا می‌ارزد به نوشته‌ی جاویدفرهاد  
پیردازیم که به جای مثلاً خادی زدگی،  
جهادزدگی، «سپه‌سالار» زدگی و ربانی و  
اسماعیل زدگی و دیگر رذالت و ابتدال زدگی  
هنر و ادبیات در کشور، درباره «زمانزده‌گی و  
درمانده‌گی در شعر» مستی می‌کند؟ و نمی‌داند که  
حتی «سردار» اش و اصف را هم غرق عرق خواهد ساخت وقتی  
درباره بیتی از او نوشته‌اش را می‌آغازد: حرکت دیگر و آرام قطار و  
نفرت شاعر از این حرکت آرام و بالاخره حادثه‌پذیری  
شاعر و گریز از این بی‌خاصیتی به سوی حرکت و رفتن در  
متن حادثه‌ها!

یعنی «سردار» از «حرکت دیگر و آرام» ابراز «نفرت» می‌نماید، و

\*- تنی چند از دوستان ما را ملامت می‌کردند که چرا تنها به رسوا ساختن ماهیت خادی - جهادی و تسلیم‌طلبانه‌ی سرشناس‌ترین عناصر انجمنی می‌پردازیم و نه درجه دومی‌های آن؟

پاسخ اینست که ما برعکس آن ضرب‌المثل عمل می‌کنیم که «سگ را بزَن تا صاحبش بترسد.» ما صاحبان را می‌زنیم که سگ‌ها بترسند و آرام گیرند. و شاید این شیوه، کار سازتر باشد.

تجدید نظر به برخی کلمات متداول در فارسی ما بپردازید اما تا آن زمان لازم است به «اکادیمسین» ها و «محقق» و «سرمحقق» ها بفهمانید که تحقیق روی زبان و «نوآوری» ها و اصرار در بکاربرد اصطلاحات رایج در ایران نشاندهنده بی وجدانی است. و اگر خیلی عرضه دارند، خودآموزهای فارسی و متون درسی مختلف ارزشمند تالیف کنند.

الحاج دوستم و اراذل روشنفکر وابسته به او، می خواهند «دانشگاه» و «دانشکده» و... را به جای معادل های پشتوی آنها در قلمرو «ستر جنرال صاحب» اشاعه دهند. آیا به همین سبب سرجنایتکار مذکور در دلک تان شیرین است؟ و به همین سبب است که بسیاری از خادای - جهادی ها در «تعاون» قلم می زنند

☆ گنوریم در محفل در ۱۳۸۱ این شعر را به ما سپرد که همانجا دکلمه شد:

### آخرین شعر سپید آسمان

های بانوی شگرف آفتاب تک درخت پیشه های انقلاب  
دشمنان هم چنان شرمند اند مرده اند اما به ظاهر زنده اند

دشمنان کوچک و بی مایه اند بد سرشت و مضحک بی مایه اند  
از میان چهل خنجر می کشند گرگ ها را باز در بر می کشند  
آشتی با کس ندارد چشم شان آتش آفت می کند در خشم شان  
دشمنان روشنی را دشمن اند دشمنان آبروی میهن اند  
با خیال پیشه ها بیگانه اند با نیاز ریشه ها بیگانه اند  
دشمنان دلقکان سرکس اند از شرف عاری بسان کرکس اند  
دشمن آرامش این خانه اند عاری از دانش پر از آفسانه اند  
دشمنان قاتل و شب باور اند لشکر بیگانگان را یاور اند  
پیکر شهنامه را بشکسته اند قامت شهنامه را بشکسته اند  
دشمنان از قماش گزدم اند قاتل اندیشه های مردم اند  
آب ها را یک قدم گیل کرده اند در حریم چهل منزل کرده اند  
چشم ها تان با سحر بیگانه باد باغ ها تان با ثمر بیگانه باد  
های بانوی شگرف خاوران آخرین شعر سپید آسمان  
در صدايت واژه ها معنی گرفت دامن اندیشه ها پهنا گرفت  
رهروان هم چنان با ملت اند قله های استوار همت اند  
باغ گل های بهار آگینه اند از تبار رستم و تهمینه اند

وقتی رفتی آسمان خون می گریست مردم نیک جهان خون می گریست  
در صدای خلق بالان زنده ای در نفس های بهاران زنده ای  
هر نگاهت پرچم آینده باد راه و رسم روشنت پاینده باد  
یک سوالک: چرا این شعر را هیچگاه در یکی از نشریات تان چاپ نکردید  
آشنای محترم؟

اجنبی پاره پاره اش کرده اند، چرا باید با متاع ارتجاعی، بی ارتباط به زندگی و مسایل مردم و مغایر مبارزه حیاتی و مماتی ضد بنیادگرایی، مشوب و تبه و در نهایت آنان را به کنیزان «دست دوم» و کاتبان دونه مایه به درم بنیادگرایان کشاند؟  
و چند چرای دیگر:

چرا در بی بی سی به مناسبت جایزه ی لطیف پدرام در ستایش از او سخن راندید ولی وجدان تان نا آرام نشد که اعطای جایزه به یک شکنجه گر خادای و عامل پوهان الدین ربانی توهین دردناکی نسبت به مردم مجروح افغانستان است؟ از این مهمتر شما برای مینای جانباخته شعر لطف می کنید\* اما این شرفباخته علیه او به فحاشی ای روسپی گونه متوسل می شود. چرا این را در مصاحبه از یاد بردید؟ آیا این نمی رساند که شعر شما برای مینا از سر صداقت و صمیمیت نبود؟

اگر در آن زمان شما را همانقدر می شناختم که امروز، شعر تان برای مینا را نمی پذیرفتم. یا با مینا یا با هرزه ترین دشمن خادای - جهادی مینا. با هر دو نمی شود.

صرف نظر از جهات اساسی، تنها لهجه ساختگی ایرانی دلال بچه ربانی کافیت که دل آدم بهم بخورد و بداند که با فردی سبک و بی شخصیت طرف است و بناء تمجید از وی سقوط در سطح اوست. اما متأسفانه خود نیز به مرض «پزشک»، «دکتر»، «دانشکده»، «شقایق»، «دبستان»... نوشتن گرفتارید که اگر چنین نمی بودید سرور آذرخش را قسم می دادید که در عمر قبله گاهش از کدام زن افغان شنیده که با ناز یا بی ناز به همسرش بگوید: «آنجا را نگاه کن؟» و نیز «دکتر» و «پزشک» و «دانشکده» گفتن همانقدر کراهت انگیز است که قلقله های جنایت سالاران شیعه مذهب به سبک ملایان ایرانی

یقراری نکنید، دست «ائتلاف شمال» و برادران طالبی و گلبدینی آن که از خیانت به میهن کوتاه و وطن آزاد شد و مردم به زندگی نسبتاً انسانی، به امنیت، معارف و صحت دست یافتند، می توانید به

مردم نگویند ما استحاله‌ی روشنفکران کثیری را از مردمی بودن به چاکر پوشالیان و بنیادگرایان شدن شاهد بوده‌اند. آیا در آینده‌ای نه چندان دور روزی را هم خواهند دید که عده‌ای از آنان خود را «کفن پوش» کرده و از آن درگاه پستی به این دامن هستی و راستی پناه برند؟ شما چه فکر می‌کنید! □

✱ گلنور بهمن پس از شمردن ارزش‌های «پیام زن» نوشته بود:

«بی هیچ مداخله و مبالغه‌ی باید اذعان کنم که پیام زن برای من به عنوان یک سند معتبر تاریخی و یک نسخه ماندگار آرشیفی ارزش استثنایی دارد و هیچ شماره آن را سراغ ندارم که چندین روز متوالی با من صحبت نکرده باشد.

من در رودبار همیشه جاری اشک‌های پیام زن که از زخم‌های خونین جامعه و آزادی سرچشمه می‌گیرد، اشک نه، که چشم‌های خود را جاری می‌بینم و شادمانم از این که پیام زن تنها به مویه و ماتم اکتفا نمی‌کند.

زبان برا و غافلگیرکننده پیام زن، برای پرنده‌های آشیان بر دوشی که خانه و کاشانه خویش را در لابلای شعله‌های سرکش آتش و پاره‌های تن فرزندان خویش را زیر رگبار گلوله‌های کور دشمنان ملت مشاهده کرده‌اند، مرهم التیام بخشی است که تسکین می‌کند و آرامش می‌دهد ولی این زبان برای آنانی که همواره ریگ در کفش داشته‌اند و به عنوان دشمنان نابخودنی آزادی و حیثیت ملت و سرزمین ما شناسایی شده‌اند، زهرآلود و خشونت آمیز تلقی خواهد شد.

مطالب و مضامین مستدل و گزارش‌های مستند و مصور پیام زن دقیق‌ترین آثار و اسنادی اند که در ده سال آخر در مورد جنایات تهوع‌انگیز و چندی آور تفنگداران و «پاتکچیان» حکومت‌های ملوک‌الطوایفی نبشته و تهیه شده‌اند.

خاطره کارنامه‌های جانبخش و امید آفرین پیام زن در امر اعاده حقوق و آزادی‌های از دست رفته زنان را تاریخ معاصر جامعه ما هرگز به دست فراموشی نخواهد سپرد.

... من عمیقاً باورمندم به استثنای چند تن معدود، اکثر نویسندگان و شاعرانی را که پیام زن به سنگ ملامت و تهاجم کوبیده است، شخصیت برتری از سنگ داستان بوف کور هدایت که به امید تکه گوشت کثیفی با چاپلوسی نامحدودی کار دکشی‌های قصاب را مداحی می‌کند و با هر حرکت ابروی او دم می‌جانبند، نداشته‌اند. برخی از این نویسنده‌گان و شاعران (!) تا کنون نیز بی‌شرمانه به گذشته‌های ننگین خویش مباحثات می‌کنند و به دلیل اینکه دار و دسته فاسد و آدم‌کش ربانی و شرکای حکومتی‌اش، کابل را به حمام خون مهبل کرده‌اند، خون ملت را مانند شیر مادر نوشیده‌اند...

باری، با آنچه گفتم و پیشمان نیستم،

و شما در «سپیده» و «افرند» و «پرنیان» آنان را هفت قلم می‌آرید؟

ولی ما تا جایکه فرصت یابیم پشت این حقارت‌ها را که کرشمه‌ای «شاعرانه» است با رژیم ایران، ایلا نخواهیم داد تا در نتیجه‌ی توفان طعنه و تنفر مردم مجبور شوید از آن کاملاً دست بکشید.

از یاد نبرید، تا زمانی که شما و کلیه انجمنی‌ها، علیه رژیم ایران و فتوای خمینی رسماً موضع نگرفته و به دفاع از شاعران و نویسندگان و دیگر روشنفکران شهید و اسیر و جنبش آزادیخواهانه‌ی ایران برخاسته‌اید، سرتان در رکاب جنایت‌سالاران و دستگاه‌های استخباراتی بیگانه خواهد بود. اگر چه هم پرچم شاملو و نیما و فروغ و... را بلند تر تکان دهید و اینجوها و رادیوها و نشریه‌هایی رنگارنگ جهادی و پوشالی متکای تان باشند.

حالا اگر «گلگی» کنید که «من و خانم در چند محفل "راوا" شرکت جسته‌ایم، نامه‌ای مهرآمیز برای تان فرستادم، برای مینا شعر سرودم، چند شعرم را برای تان دادم، و با اینهم با من اینطور برخورد می‌کنید؟» باید بگویم ما از مردم خاموش ما می‌شنویم که «پیام زن» اخ دل ما را بر ضد ساطوریدستان بی‌ناموس بنیادگرا می‌کشد، دستی بر قلب توتو توتو شده‌ی ما دارد، زبانه‌ی کینه و انتقام ماست و...»

و این در انتخاب بین پیوند با شما و شرکا یا ستمدیدگان، برای ما جای هیچ تردید و تأملی را باز نمی‌گذارد. ما اگر علی‌رغم موضع موجود تان با شما باشیم، دیگر با مردم و پیکارشان نخواهیم بود.

آزاده‌ی ما چنین است و اکنون مختارید شعر تان برای مینا را، سخنان خوش تان در باره «پیام زن» را پس بگیرید، یکسره ابراز «پشیمانی» نماید\*. لیکن اگر بر ضد الف تا یای بنیادگرایان و پوشالیان به اضافه سگان قلمبدست آنان بایستید و از چاپ «افرند» و «سپیده» و مپیده برای همیشه توبه کنید، آنگاه شما را شاعر و نویسنده‌ای شیر پاک و خوین پاک این خاک خواهیم خواند، شعرتان را نه در پوشالی - جهادی نامه‌ها بلکه بر زبان مردم جاری خواهیم یافت و بدین ترتیب به منزلت شاعری میهنپرست و مبارز خواهید رسید.

## «پرنیان» ...

اوه، نرسیدیم: چطور شد که با رهنورد، سمیع حامد، واصف، اکرم عثمان، رزاق مامون و سایرین یکجا به حج نرفتی؟ انشالله دفعه بعدی؟

گپ روی عریضه‌ی دریافت لایسنس مسلمانی الحاج خادی ما بیشمار است ولی تنها به چند جایش اشاره می‌نمایم.

درک و تفسیرش از مناره‌ها:

مسجدالنبی همین اکنون دارای ده مناره است. ارتفاع مناره‌های جدید به ۱۰۴ متر می‌رسد. علت بنای بناهای مذهبی جامع بزرگ فقط تعداد زیاد عبادت‌کنندگان نیست. اینها بیشتر برای تجلی جلال و شکوه خداوند ساخته شده‌اند.

کس که خادی طبع شد علمش به «جلال خدا» هم مناره‌ای و متری می‌شود. پنابر منطق او «جلال و شکوه خداوند» در کوالامپور با آن برج‌های ۴۵۲ متری پتروفاست و نظایرش در شانگهای و شیکاگو و غیره شهرها باید متبازتر از مسجدالنبی باشد!!

او که در برابر ویرانگری‌های رفقا و بخصوص تالان و تجاوز چنگیزی کابل را در سرک پایبوسی فاشیست‌های مذهبی ندید و از یاد برد، می‌نویسد:

بقیع همجوار مسجدالنبی است و دیوارش شبیه دیوار زندان پلجراحی. از زینه و دروازه که می‌گذرم با صحرایی روبرو می‌شوم. عجیب است گورستان خلفا و امامان و اهل بیت پیغمبر و شهدای صدر اسلام نامش است و نشانش نه. فکر می‌کنم خداوند از آنانی که بقیع را به چنین روز و حالی رسانده راضی نیست. (از چه فهمیدی خادی جان؟ از اینکه روزگار شان بدتر از روزگار ماست یا از اینکه مقدار تولید هروئین شان به پای مافیای جهادی - هروئینی ما نمی‌رسد؟). غم گنگی در دلم می‌جوشد (گنگ چرا؟ چون در کتاب‌ها «غم گنگ» زیاد دیده‌ای، ای دزدک! ورنه علت جوشیدن غمت «گنگ» نیست از بابت روز بد بقیع است).

وضع خود خادی ما از مشاهده‌ی بقیع به هم می‌خورد چنان که می‌خواهد اقدامی کند:

از گورستان بقیع نه تنها خوب مواظبت نمی‌شود (یعنی عبدالله، فهیم، سیاف، ربانی، لطیف پدرام، محقق، چنگیز پهلوان، اسماعیل خویی و یا شخص خامنه‌ای مسئول مواظبت آنجا شوند تا به بهشت بدلش کنند؟) بلکه شاید دسته‌هایی مجهز با بیل و کلند و تبر سال چند بار به سوی آن راه می‌افتند و خاک و سنگ باقیمانده را هم پاشان و ویران می‌سازند (راستی که اگر خدای نکرده روزی چنین شود، آنگاه تو و انجمنی‌ها چه خاک عالم را به سر کنید!).

و «حساسیت» اش را مقابل امر و نهی نگهبانان خادی حاجی شده ما می‌بینیم:

وقتی اخطار و تهدید شیوخ و شرطه را به یاد می‌آورم، روحم از ندامت شرمگین آگنده می‌شود. می‌خواهم کاری کنم اما خوب که فکر می‌کنم نیروی این کار را در خود نمی‌یابم... فکر می‌کنم که تحقیر شده‌ام. خوار شده‌ام. هم به خشمی دیوانه‌وار و هم به یاسی دهشت‌بار دچارم... با تواضعی دردناک، غرور باستانی و یادگار اجدادی و شجاعت ملی را فرو می‌بلعم... خاموش و نامرئی و پر از زخم‌های درونی... در سینه‌ام دل نیست. کوره است. کوره پر از کینه.

آخر چرا؟ چه گپ شده که شکنجه گر را که نه مقابل اشغالگران و سگان کینه گرفت و نه مقابل ایلغار بنیادگرایان به کابل، اینطور یک پارچه کینه و قوغ ساخته؟

زیرا:

می‌خواهم دانه‌های گندم را به کبوتران بریزم، شیخ فریبه‌ی مانع می‌شود و می‌گوید «الحاج نه».

و دستور عربستانی، حاجی خادی را زهره ترق می‌کند. مثل اینکه طفلکی با غرش یک شیر مواجه شده باشد:

فرمانش چنان صریح و قاطع است که دستم می‌خشکد و خریطه کوچک پلاستیکی از دستم رها می‌شود و بر زمین می‌افتد (آخ بچه گک نازنازی معصوم مادر، مادر بمره به حالت!). اولاً اگر هر حاجی یک پاکت گندم به کبوتران بریزد کوهی از گندم در محل ایجاد می‌شود که می‌تواند صدها زیر را در یک حالت اضطرابی در خود دفن کند! پس نهیب عربستانی به خادی امری طبیعی است و جای اینقدر آه و ناله‌ی آنهم دروغین و اکت «حساس» بودن و «دگرگون» شدن نیست. دست و پای خشک‌شدن را هم از گنجشک دلی خود بدان و نه زشتی عربستانی.

و ثانیاً و اساسی‌تر اینکه کدام احق قبول می‌تواند که کسی که طناب بندگی اشغالگران و سگان را با افتخار به گردن آویخت و سپس خود را همچون بشکی به پای گرگان «ائتلاف شمال» لولاند، کسی که لشم از «طلادر مس» بدزدد؛ کسی با آنچنان وقاحت که «ستاره» و امثالش را به چاپ برساند، ناگهان و به خاطر هیچ اینقدر «احساسات» اش «جریحه‌دار» و از «زخم درون» پر شود و دل کوره‌اش «پر از کینه»؟\* و فرطاً چنین باشد چه بهایی دارد دچار

\*- ما نمی‌دانیم این خادی شیعه است یا نه که اگر به علت تور خوردن «احساسات» مذهبی خودش نباشد باید به منظور عشوہ گری برای رژیم ایران باشد که اینطور از دیدن بقیع می‌نویسد:

«به قبر امام حسن که می‌رسم، قضا با روشن‌تر می‌شود. خشمی تلافی جویانه و ننگ و خفتی که آتش خشم را تیزتر می‌کند در جاتم می‌دود

وارخطاست. هم اکنون به مرگ سگ و خر خادی بدون «منور» شدن، حج رفتن، از خود بیخود شدن با دیدن «ضریح مبارک پیامبر» و... در قلمروهای مختلف جنایتکاران «ائتلاف شمال» مستجمله وزارت خارجه، خاد، دفاع، معارف، پلیس، اردوی ملی و غیره جا به جا شده‌اند. با اینهم شاید چون اوبسیار با ذوق و نازک خیال است، طاقتش نمی‌آید که علاوه بر تسریع پروسه دریافت لایسنس، هموطنان را با نوشتن این جمله‌های تاریخی و بی‌نهایت زیبا «متحسین» سازد:

چشمانم که به مسجدالنبی و مناره‌ها و گلدسته‌های آن می‌افتد، خیال می‌کنم خواب می‌بینم. قدم‌هایم سرعت می‌گیرند. شوریده و آشفته به سوی گنبد خضرا و دروازه‌های منقش نزدیک می‌شوم. نور تراویده... خاموشم و خاک و ریگ تفتیده بقیع را می‌نگرم و در دلم طوفانی برپا گشته... فکر حمایت از این ویرانه وسوسه‌ام می‌کند. می‌خواهم دست به کاری بزنم (ای تف بر این دل سیاهت که از ویرانه افغانستان نه توفانی شد و نه دچار وسوسه و نه خواست دست به کاری بزند)... باید از میان این کسانی که خود را مالکان دین می‌پندارند یکی پا پیش کند و مساله بقیع را حل کند (خامنه‌ای پا پیش خواهد کرد و شما یا خیل انجمنی‌ها در سپاهش بچنگید!)... مودن صدایی دارد به غایت روح نواز زیر و بسم کوتاه و بلند و گهگاهی موج بر می‌دارد. می‌لرزد. طنین آن رفته رفته بالا می‌رود. پس پس زنها، دعا و تکبیر مردان با

(پرشان نباش. برادران عسکرموسوی، خلیلی، محقق، اکبری، سیاف، قانونی و برادران طالب، آتش خشم دویده در جانت را اگر مانند باز هم خایانه‌تر و بی‌ناموسانه‌تر از پیش شعله‌ور خواهند ساخت). نام و نشان حضرت‌امام را محو کرده‌اند. آرامشم پاک (از «دکتر» و «دستان» و «پزشک» نوشتن حیا نکرده و «پاک» را می‌اندازی، دزدک یادت باشد) بهم می‌خورد. اگر کاری از دستم پوره باشد، قسم به خدا دریغ نمی‌کنم. باز این امرا و سلاطین و شاهان و شهنشاهان و پیشوایان دینی چرا یکی شان نیامده و ندیده که قبر امامان و خلفا و اهل بیت در چه حال اند (می‌آیند به خیر. می‌آیند، همراه فرهنگیان شرفباخته‌ی خود می‌آیند و جنگ مذهبی شروع می‌شود و آن وقت تو دلت که همراه کاظمی، مظفری، عسکرموسوی و... به دهل خلیلی می‌رقصی و چشم پشتون و سنی و غیر هزاره می‌کشی یا همراه «سردار» و «دکترحامد» و «متفکر مشهور» و... به دهل گلبدین و قانونی و سیاف و... میخ بر سر هزاره و شیعه می‌کوبی!)

نفرین، نفرین و ننگ بر تو متدکد ابلیس مزاج و تفرقه‌جوی مذهبی و ستاینده‌ی شاعران و نویسندگان خاین و تسلیم‌طلب این مرز «ائتلاف شمال» گزیده و طالبان‌زده!

☆- پدران و مادران زیادی را می‌شناسیم که بی سر و صدا حج رفته و اظهار داشته‌اند: آوازه و دروازه نشود که مبادا به گوش اخوانی‌ها برسد و فکر کنند که به خاطر راضی ساختن یا ترس در امان ماندن از شر آنان حج می‌کنیم.

«خشمی دیوانه‌وار و یاسی دهشت‌بار» شدن نه به خاطر زورگویی بنیادگرایان که به خاطر یک امر و نهی عادی در کشوری بیگانه؟

نخست لافیدن از «غرور باستانی و یادگار اجدادی و شجاعت ملی» برای ما کافیست که دوازده سال است قسم‌اقسم جنایتکاران بی‌ناموس و سگان بیگانه به نام دین و مذهب برگردی ما سوارند و میلیون‌ها دالر کمکی را مافیای جهادی می‌بلعد ولی از توفانی روینده‌ی این خاینان خبری نیست که نیست و نیروهای امریکایی و متحدانش اند که بنا بر منافع خود از یکسو علیه آفریده‌های طالبی و عربی شان جنگیده و از سوی «ائتلاف شمال» جنایتکارتر را زنده ساخته، برای ما رئیس جمهور تعیین کرده، انتخابات و ولسی جرگه و... برپا می‌دارند! تنها وجود عبدالله‌خان، یونس قانونی، فهیم، اسماعیل، عظامحمد، حسین منگل، خلیلی و... در مسندهای کلیدی کافیست که در برابر مردم دنیا احساس سرافکندگی کنیم. «اجداد» ما و «یادگار» شان خوب بودند. اما آن گذشته‌ها را گاو خورد. اکنون اسیر مغل‌ها و تیمورهای قرآن در بغل و بی‌ناموس‌ایم خاموش و سر بیزیر.

و باز گیریم بتوان مدعی شد «یادگار اجدادی و شجاعت ملی» یا ماست. این به شما چه ربط دارد؟ شما که در برابر نجیب‌ها و گلابزوی‌ها و سیاف‌ها و مسعودها و خلیلی‌ها و... یعنی پاندهای متجاوز بر عصمت مادر و خواهر تان، سر خم کردید و با آنها ساختید؟ آدم باید عاری از هر عزت و غرور انسانی - روشنفکری باشد چه رسد به غیرت و «غرور باستانی» که زیر دست عبدالله‌نایی‌ها و دستگیر پنجشیری‌ها و اسدالله حبیب‌ها شنگول و سرمست کار کنند. اگر شما مجاز باشید از «غرور باستانی» بلائید در آنصورت «ائتلاف شمال» و گلبدین و طالبان هم می‌توانند خود را مظهر و حافظ آن اعلام نمایند!

ما چندان تردید نداریم که حتی هم‌مسلك‌های انجمنی درگوش تان نجوا خواهند کرد: «خام پورته کردی فخری! تاریخچه میزان غیرتی و حساس بودن ما و شما که مؤید خمینی هستیم به همه معلوم است. در این رابطه‌ها خویست اصلاً زبان شور ندهیم که بی‌آب‌تر می‌شویم».

## قابل توجه قانونی. خلیلی. فهیم.

### سیاف و شرکا!

حضرت خادی ما تا جایی که توان «ادبی» اش اجازه می‌دهد آنچنان مجنون‌وار از خانه خدا و غلیان شور اسلامی‌اش می‌نویسد که تا حال خود تیکه‌داران جانی اسلامی هم ننوشته‌اند. نر شیرنگارگر تنها با یک «شعر» (از فعالیت‌های پیشتر از آن بی‌خبریم) به بنیادگرایان علامت داد که «منور» شده و گردن او و زنجیر آنان. اما «ادیب» خادی نه تنها حج می‌رود که دهل و نغاره‌ی آن را آنطور «جذباتی» می‌زند تا به جواز اسلامی از «برادران قیادی» برسد. \* منتها او بی‌جهت

میهن». بنیادگر اگزیدگی و عوامل اجتماعی دیگر، دوهزار دالر مصرف کردن آن «ولایتی»ها را توجیه خواهند کرد، لیکن شما حسین خان خادی چگونه مصرف دوهزار دالر و بعد قلمفرسایی درباره بقیع و گریستن بر خرابه‌های آن را توجیه خواهید کرد؟ آن حجاج بیچاره نمی‌دانند و مدعی هم نیستند. اما شما که خود و همدستان را «سردار نبرد شاعرانه»، «متفکر مشهور»، «منتقد زمانه» و... می‌نامید منفور و محکوم هستید که به جای ندا سر دادن به مردم دنیا که بیایند و وحشت جانوران بنیادگرا را در افغانستان ببینند، از رژیم ایران و نظایرش می‌خواهید که بیایند و علیه عربستان به جنگ دست زنند؛ «ولایتی»ها یا انگیزه‌ای خالص دینی به حج می‌روند و فلاکت شان بیشتر از آنکه موجب آبروریزی آنان باشد نشاندهنده وضع در کشورشان هست که «امیران» خونخوار و دزد در آن حاکمند. اما شما که مثل داکتر عبدالله با لباس آخرین مد و عطر و پودر فراوان و عمدتاً به مقصد عرضه خود به بنیادگرایان، حج می‌روید، آبروریزی است به اضافه دنائت، ریاکاری و شارلتانی.

همانطور که سفرهای «آفرینشی» خورد و کلان انجمنی‌ها به «همسایه بزرگ شمالی» و اقامارش، فرومایگی و ضدیت با جنگ مقاومت بود ولی رفتن مردم «ولایتی» به آن سفرها را کسی جدی نمی‌گرفت.

حالا جواب بدهید:

چرا دوهزار دالر (مصرف یکسال یک خانواده، قیمت صدها جلد کتاب خوب برای یک مکتب) داده به حج رفتید؟ برای استغفار از اعمال خادی تان؟

**ولی یاد تان باشد الحاج حسین فخری خادی که اگر ده بار حج کنید و خدا هم خادی بودن و نوکر جنایت‌سالاران بودن تان را ببخشد، روشنفکران و مردم آزادیخواه ما شما را نخواهند بخشید!**

و فکر نمی‌کنیم بیارزد به او متذکر شویم «مصون» را نباید «مصنون»، «خرج» را نباید مثل مولایش اکرم عثمان «خرج» و... بنویسد.

بعد چندین صفحه راجع به سانسور و خودسانسوری سیاه شده که سالوسانه و یاهو بودن آنها از دور پیداست. حضراتی که اظهار نظر فرموده‌اند، هیچکدام هیچگاه آن شهامت را نداشته‌اند که از موضعی مردمی مقابل پوشالیان یا جنایت‌سالاران اسلامی بایستند. عزیزاله نهفته می‌نویسد:

ما یاد نگرفته‌ایم در مقابل فرهنگ خود ایستاد شویم و از خلاهای آن انتقاد کنیم. یک شخصیت تاریخی بعد از صدها سال باز هم نمی‌تواند مورد انتقاد قرار گیرد. بسیاری

ناله موذن در یک زمزمه غیرمشخص بهم می‌آمیزند و جذبه خاصی می‌بخشند... به سکوت رودخانه آرامی شباهت می‌یابد و خلوص و صفای عجیبی دامنه می‌گسترند. آذان گاه مثل بخار سبکی در هوا می‌پرد و ملایم و ملایم‌تر می‌شود...

و بچه‌ی خوب به جای توپ بازی و شیطنت:

من همیشه وقتی آواز موذن می‌پیچید، در جایی می‌نشینم و تا آخر به آن گوش می‌سپارم.

و حدود یخودی را ملاحظه نماید که حتی سرمای ۳۰ درجه زیر صفر را روی «گونه»های لطیف و نازکش حس نمی‌کند، آسان نیست، دل شیر و تجربه و اراده‌ی خادی می‌خواهد:

اغلب اتفاق می‌افتد که در میان آذان و نماز و دعاها به افکار دور و درازی فرو روم (گفتن ندارد. مگر افکار ادبی متعهد و شرافتمند را پرداختن به کتاب‌های کوچک و بی‌ارزش و خادی - جهادی انجمنی‌ها تشکیل می‌دهد؟ یا ستایش از پوشالیان با نوشتن داستان‌هایی مثل «ستاره»؟). در آن زمان روحم از تولی مالا مال است (آخر روح یک خادی جهادی مگر غیر از این می‌باشد؟) و سرمای سپیده دم را روی گونه‌هایم احساس نمی‌کنم.

خادی جان، تو که صرفاً به گرفتن لایسنس توجه داری. لاکن به نظر ما لعنت به آنانی که یک گلبدینی را به چوکی ستره محکمه‌ی ملک شغالی شده نشانده‌اند و تو را با آن گذشته و حال خیره کننده و با این قلم سحر و مخصوصاً با این هزار خود بیخود شدن مذهبی، از یاد برده‌اند! به قول کربلایی داکتر عسکر موسوی وحدتی:

تفو بر این روزگار بد تبار

## کی بی‌آبروست؟

الحاج خادی ما از آن خادی‌های مفت نیست که فقط «سالک راه» ادبیات خیانت باشند ولی فاقد بینش اجتماعی:

نزدیک زینه گروهی از حجاج نشسته‌اند. همه چرک و ژنده و بد رقم لاغر. یکی دندانهایش ریخته چشم‌هایش اشک آلود است. سر و گردن و دستانش می‌لرزد... فکر می‌کنم ولایتی هستند و به نظر فقیرترین حجاج عالم می‌رسند. دوهزار دالر به وزارت حج و اوقاف داده می‌توانند اما برای جان خویش هزار افغانی خرج نمی‌توانند چه آبروریزی‌ای.

اگر پیر و جوان ما آن آگاهی را می‌داشتند، در این سرزمین نه جنایتکار جهادی ظهور می‌کرد و نه طالبی، نه از خاد و صاحبان روسی‌اش خبری می‌بود و نه از نویسندگان و شاعران انجمنی و نتیجتاً نه کسی به شما بهایی قایل می‌بود و نه به «شاعر زمانه» یا «متفکر مشهور



از مسایل برای ما «تابو» شده است و به آن نمی‌توانیم بپردازیم.

این، «خط مشی» سراسر زندگی و کار انجمنی‌ها بوده است اما آن را «ناپسند» می‌خوانند تا هواخواه «جامعه مدنی» و دولت امریکا پنداشته شوند. در غیر آن اگر موصوف صادقانه ضد سانسور و خودسانسوری در امارت تجاوز و تهدید باشد، باید ۱) از «ایستاد شدن» مقابل فرهنگ شروع نکند، در مقابل لیبران «ائتلاف شمال» با افشای خیانت‌ها و جنایت‌های آنان «ایستاد» شود تا ثابت کند که دروغگو نیست؛ ۲) دیگران «تابو» ساخته‌اند تو نساز. آقای نهفته، بفرمایید مثلاً با توجه به لکه‌های خون در آستین احمدشاه مسعود، «قهرمان ملی» خواندنش را توهین به ملت یا لااقل وجدان روشنفکری\* خود بدانید و ۳) شعر استاد خلیل‌الخلیلی را هر قدر وسع دارید بستانید اما او را به خاطر نوکری‌اش به بچه سقو و مخصوصاً به امیر ربانی افشا و محکوم کنید\*؛ فخر فروشی رهنورد زریاب را به خاطر لقب «کارمند شایسته فرهنگ»؛ بیعت

ابوطالب مظفری‌ها\*\*\*، قهار عاصی‌ها، عسکر موسوی‌ها و قس علیهذا به رژیم ایران یا آدم کی جی بی بودن اکرم عثمان‌ها و شرکا را رسوا کنید تا روشن شود که برای نمایش و فیشن روزگار گپ نمی‌زنید و در سینه‌ی تان «کوره» پر از کینه» نسبت به جنایت‌سالاران از هر جنس‌اش می‌تپد و فردی نیستید با ساختگی‌ترین «بدبینی»‌ها، بدبینی‌هایی از نوع «شاعر زمانه»\*\*\*.

می‌رسیم به آخرین بخش، بخش شعرها و طبعاً بیشترین بخش ترجمه‌ی چندین شعر توسط «سردار» اختصاص یافته است. ولی «سردار» نمی‌فهمد که ترجمه شعرهای احیاناً خوب از دیگران، نمی‌تواند نجاتش دهد، نمی‌تواند داغ ارتدادها، معامله‌گری‌ها با روسها و سگان، مسلمان‌نمایی‌ها، سازش‌ها با مافیای جهادی و باز کردن دکان جدید «پسین نوگرایی»‌اش جهت به درویشی و انحطاط کشاندن نویسندگان و شاعران جوان غیرانجمنی را سفید سازد.

«هایکو» جز لاینفک نشریات انجمنی است. کاش این «هایکو» در

\* ما اصطلاح «روشنفکر» را به مفهوم تحصیلکردگی، کتاب‌خواندگی و سر و کار داشتن فرد با فعالیت ذهنی به کار می‌بریم. در غیر آن انجمنی‌ها بهیچوجه «روشنفکر» نیستند به مفهومی که شاملو به آن اشاره می‌نماید:

«کلمه روشنفکر را به عنوان معادل انتلکوتل به کار می‌برند و من آن را نمی‌پذیرم به چند دلیل، و یکی از آن دلایل این که معادل فرنگی روشنفکر (یعنی کلمه انتلکوتل) آن بار «سیاسی و معترض» را که کلمه روشنفکر در کشورهای استعمارزده و گرفتار اختناق به خود گرفته است ندارد. در ایران وقتی می‌گویم روشنفکر، یعنی کسی که معترض است، با جزئی یا بخشی یا با کل نظام ناسازگار است و مخالفتش در نهایت امر «اجتماعی و سیاسی» است. اما کلمه انتلکوتل در غرب چنین باری را ندارد.

من معتقدم روشنفکر کسی است که اشتباهات یا کج‌رویهای نظامات حاکم را به سود توده‌های مردم که طبعاً خود نیز فرزند آن است افشا می‌کند. بنابر این فعالیت او به تمامی در راه بهروزی انسان و توده‌های مردم است.»

\* برای آشنایی بهتر به «سیاست» و میزان آگاهی استاد شعر و ادب از رژیم خونریز ایران و پیکار مردم و روشنفکران مبارز ایران، به گفته‌هایی از خلیلی باکیومرث صابری از مجله «شعر» (آبان ۱۳۷۳) توجه کنید.

استاد بچه‌ی سقوی ما هزاران ایرانی را که برای نجات از توریزم ولایت فقیه و ادامه پیکار علیه جمهوری اسلامی جنایتکار، ایران را ترک گفته بودند، محکوم و تحقیر کرده و آنان را پیش‌مانه «پشت‌کردگان به مردم» می‌نامد:

«می‌گویم: استاد خلیلی، ولی بعضی از شاعران و نویسندگان ما، بعد از انقلاب از ایران گریختند. شما بعضی از آنها را می‌شناسید...

می‌گوید: می‌شناسم. می‌شناسم. بهتر از شما می‌شناسم. اما بد کردند. کفران نعمت کردند. آنها از مردمشان فرار کردند، اما مرا اجنبی آواره کرد.

می‌گویم: ولی آنها آدمهای کوچکی بودند.

می‌گوید: کوچک نبودند. بعضی خیلی بزرگ هم بودند، اما خود را کوچک کردند. هرکس از میان مردمش برود، کوچک می‌شود.»

در واقع استاد خلیلی اخوانی می‌خواست خون هزاران مبارز ایرانی در مسلخ ولایت فقیه بریزد تا توسط وی «کوچک» نامیده نشوند.

اما از سوی دیگر مشاور امیر آدمکش برهان‌الدین ربانی، ببقار سلامتی «امام و رئیس جمهوری» است:

«و در میان صحبت می‌پرسد: حال امام خوب است؟ حال رئیس جمهوری خوب است؟»

آقای عزیزالنهفته، چرا همکار دژخیم ربانی را «تابو» دانسته، قلم تان می‌شکند و زبان تان دوخته می‌شود که سیاست جنایت‌سالار پروری و رژیم ایران دوستی خلیل‌الخلیلی را مورد انتقاد قرار دهید؟

\*\*\* این کاکلی «دکتر» سمیع‌حامد و تمامی انجمنی‌ها، نوحه‌هایی برای خمینی و مزاری دارد!

\*\*\* آقای نهفته در شعری در همین «پرنیان» می‌گوید: «من و رویاهایم/ در بن‌بست زمان/ در استقبال پوسیدن ماندیم... رویاهایم/ تنها/

بیهوده‌گی‌هایم را غزل می‌کنند، و ستاره من نحس بود/ من آرزوهایم را/ انتظار کرده‌ام!

خونین» ترغیب می‌کردید.

راستی برگشتن بدون دور انداختن پوستین پویناک و شپش پر انجمنی؟؟ نه. تشکر! همانجا بمانید. از همانجا شعر و داستان و هر چیز «فیر» می‌توانید.

به هر صورت اگر با غرب «بدرود ابدی» یا موقتی می‌گفتید وعده بدهید که دُم پروژه «دل‌آباد» را محکم نگیرید چون هنوز مردم از دست فاشیست‌های دینی، غمدار، هراسان، لرزان و ناامن اند. عجلتاً به خانقاه‌های موجود اکتفا کنید که تعدادش به برکت وجود بنیادگرایان و پیچکاری عرفان «شاعر زمانه» و سایر «سالکان راه درد» انجمنی، فزاینده است.

رزاق فانی می‌گوید:

ماست و خرابیم ولی پاک‌دلیم  
هر رشته که پاکیزه نباشد گلیم  
خوردیم فرب حرف ابلسی چند  
از ساده گی خویش کنون منفعلیم.

آقای فانی، کنه مسئله همین است. چه خوب می‌شد که پس از فرب ابلیس پوشالی و بنیادگرایی، با همگی انجمنی‌ها «منفعل» می‌ماندید. لیکن شما فقط و فقط در برابر جنایتکاری‌ها و بی‌ناموسی‌های «اتلاف شمال» دچار «انفعال» بوده و می‌باشید، در حالیکه دفاع و پخش نظرات خاتانه و تخریب‌کننده با پرچم «عرفان»، «نوپسین‌گرایی» و با شعار «اتلاف شمال هم از همین ملک و برادر ما هستند»، «به گذشته نجسپیم» و... به طرز یسابقه‌ای فعال اید. تنها نگاهی به هزینه‌نامه‌های «سباوون»، «صدف»، «سپیده»، «افرنده»، «فردا»، «تعاون» و... و چندین سایت انترنیتی کافیت آدم دریابد که چگونه انجمنی‌های «فرب خورده» و «ساده» طوری از «انفعال» به درآمده که اکنون حتی خادی-جهادی مشهور لطیف‌پدرام که مانند نر شیرنگارگر در برخورد به «پیام زن» تنبانش را می‌کشد، کاندید شان برای ریاست جمهوری است که البته بنابر «مصلح‌علی‌ای اسلام و جهاد و رهبران قیادی» حمایت امیر ربانی، امیر محقق، امیر اسماعیل و... را نیز با خود دارد. اما دلیل اینکه او با نف و تمسخر مردم و دشنام‌ها در ورقه‌های رای رویرو خواهد شد، باید در عدم آگاهی مردم از فواید خادی-جهادی بودن و با لهجه ایرانی حرف زدن یک فرد بداخلاق جستجو گردد!

ایران معرفی نمی‌شد که اینطور به مرض تازه‌ی انجمنی‌های مستان در ساورای افغانستان بدل نمی‌شد. از خود هایکوها که بگذریم، مترجمش (حضرت و هریز) به سبب آوردن اصطلاحات ایرانی «عروسک»، «استخر»، «جوجه» و... باید از یک گوش آویزان شود. و همچنین خالد خسرو نام نه بخاطر پوکی و بی‌معنا بودن شعرش بلکه صرفاً به خاطر کلمه «کشو» (روک میز)\*، کف‌پایی مفصلی بخورد که تا آخر زندگی برایش درس باشد.

مرض دیگری که سرطان انجمنی‌ها شده، به کاربرد نام گل‌ها «شقایق»، «یاس» (که بیچاره شاعر وطنی آن را «یأس» می‌نویسد)\*\*، «اطلسی»، «اقاقیا» و... است. حیف که هیچکس پیدا نشد با اولین برخورد به این کلمات در شعر خانم‌ها و آقایان انجمنی، به روی آنان سیلی زده می‌پرسید که مگر در عمر پدر و مادر شان شنیده و دیده‌اند که در افغانستان گل‌هایی به این نام یاد شوند؟

از «دکتر» سمیع حامد شاعر «همواره سیاسی و انقلابی»\*\*\* چندین شعر فوق‌العاده «سیاسی» آورده شده که به بقیه نشانی اند از زمانی که شاعر از «بازیگران اصلی صحنه‌های خونین» بود و «مستقیماً شعر فیر»\*\*\*\* می‌کرد:

چشم آینه و الماس، نگاهت توفان  
خودکت باغ گل سرخ، لبانت باران  
باورم هیچ نمیشه، خو عشقت گلم؛  
بیشکت! با یک تبسم آفتابم ساختی  
آب بودم آتشم کردی، شرابم ساختی  
قصه مفت سر بازار بودم ناگهان  
مثل الهام آمدی و شعر نابم ساختی؛  
گر نباشد قسم لب‌های گیلای تو  
در دل تلخم بگو این قدر شیرینی چرا  
داکتر صاحب، واقعاً فکر می‌کنید این «فیر»ها قلب و جگر خاینان و جانیان دینی را می‌درد؟!  
آقای نوذریاس ادعا می‌کند که در غرب سینه نینداخته و قنادر است از آن ببرد:

سرماي بی‌فروغ باغستان‌های مغرب  
و سکوت سنگواره‌یی گندمزارهای فلزین را  
بدرود ابدی خواهیم گفت (۱)

می‌شد باور کرد به شرطی که وقتی «سردار» تان واصف و مجاورانش سرور آذرخش، صبوراله سیاه‌سنگ و... یا آنهمه خواری پیشانی بر «گندمزارهای فلزین» نسائیده و خود را به معشوق رسیده نمی‌دانستند. و شما هم آنان را به «فیر» کردن از همان «صحنه‌های

\*- «رنگ و خط و سنگ و ساعت و کشوی میز راه ص ۱۰۷

\*\*- «با سید یأس کبود» در شعر عزیزاله نهفته

\*\*\*- مصاحبه سمیع حامد با «سپیده» شماره دوم و سوم

\*\*\*\*- «ما بازیگران اصلی صحنه‌های خونین بودیم و... مستقیماً شعر

«فیر» می‌کردیم» (و استاد عطا محمدخان به تایید ربانی و امیر مسعود، پوچک‌های آن را جمع کرده و به مردم نشان می‌داد که «فیر»ها باور شان بیابند) همانجا.

و در شعر آخر از کفر حسینی سطری هست که:

به هر جا بوسه بر پایت نمایم  
که عاشق ننگ از ننگی ندارد  
به رسم سردار واصف و مریدان جمهوری اسلامی گرایش:  
حسینی دست مریزادا

انجمنی‌ها بوسه بر پای دژخیمان پوشالی و بنیادگرا را ننگ  
نمی‌دانند چون آخر «عاشق» اند عاشق ادامه زندگی حتی به قیمت  
سگ پوشالیان و بنیادگرایان شدن! و از همین جاست که آخرین نشریه  
خود را با محتوای کثیفر و مهوع تر و لاجرم بی‌آزارتر از نشریات قبلی  
برای جلادان بنیادگرا، انتشار می‌دهند.

هیئات، طغیان ابتذال و غداری و شناعت و فرومایگی «عرفانی» و  
«مدرن» و «پست مدرنیستی» در کشوری زیر تیغ پلشت‌ترین تبهکاران  
مذهبی! □

\*- اگر پاسخ این سوال‌ها منفی نباشند، شما را در «پرنیان» راهی نمی‌بود.

علاوه بر این، آیا شما آقای فانی علیه  
جنایت‌های رژیم ایران و مزدور پروری‌های آن  
در افغانستان، علیه تایید فتوای ترور  
سلمان رشدی توسط قس‌هارعاصی، علیه  
هنگامه‌ی جنون‌آمیز پمپ کردن  
احمدشاه مسعود به مثابه «قهرمان ملی»، علیه  
مافیای فہیم و دوستم، علیه عملیات  
بی‌ناموسانه‌ی روزمره‌ی اسماعیل در هرات و...  
شعری، نثری، خطابه‌ای «فیر» کرده‌اید؟  
و چون جواب منفی است،\* این به تنهایی می‌رساند که مع‌الاسف  
شما همانند یاران انجمنی تان نه «پاکدل» اید و نه از پلیدی‌ها  
سگ‌لانده‌اید.

## با کشورم چه رفته است؟

چشم صبور مردان  
دیر یست  
در پرده‌های اشک نشسته  
دیر یست

قلب عشق  
در گوشه‌های بند شکسته

ای دست انقلاب  
مشت درشت مردم  
گل مشت آفتاب  
با کشورم چه رفته؟

با کشورم چه رفته؟  
که گل‌ها هنوز  
سوگوارند.

با کشورم چه رفته است؟  
که از خاک میهن گلگون  
از کوچه‌های دهکده  
از کوچه‌های شهر  
از کوچه‌های آتش  
از کوچه‌های خون  
با قلب سربداران  
با قامت قیام  
انبوه پای پوشان

## وقتی دو خادی ...

رهبر صاحب، درست فهمیده نشد که اول افتخار کار در خاد را داشتی و بعد به شورای نظار رفتی، یا برعکس؟ به قرار گفته ی رحیم داد اول باید سوگند وفاداری به خاد را خورده باشی و بعد شورای نظار را؟ این هم خیلی مهم نیست. مهم اینست که در حالیکه بابه جان ها، مومن ها، داود پنجشیری ها، دستگیر پنجشیری ها، نبی عظیمی ها، عبدالله نایی ها و... ییشمار میهن فروشان خادی، عزیز دل «سردار کثیرالاباده» (رح) بودند، چرا به روی تو سبلی زده و بندیت کرد؟ چرا؟ مگر شک کرده بود که با «برادر حکمتیار» رابطه داری؟ یا نه جاسوسی یکجانبه بلکه دو جانبه هستی؟

جواب «رهبر» روسیاه ترش می سازد:

من از شورای نظار احمد شاه مسعود یا جبهه متحد بلی بنا به اختلافاتی که خودم داشتم و این پیشنهادتم را به جبهه متحد دادم که در آن زمان پذیرفته نشد به طور آگاهانه مقاطعه کردم و تا امروز مقاطعه هستم. این موضعگیری مشخص من است. من به روند دموکراسی کار می کردم. اهدافم را در آنجا ندیدم.

خیلی خوب. از کی به فکر کار به «روند دموکراسی» افتاده بودی؟ وقتی خادی هم شدی هدف به راه انداختن یا تقویت کار به «روند دموکراسی» بود؟ کی یادت داده بود که برای کار به «روند دموکراسی» باید خادی شوی؟ یا اینکه در خاد بود که سطح بالا رفت و شوق «دموکراسی» به سرت زد که اگر در آن زمان در خاد و شورای نظار متحقق نشد، امروز با تکیه روی «موسسه» و «جامعه بین المللی» (وای که خاینان نوکیسه ی ما چه ساده لوحانه می پندارند این اصطلاح پرده ی ضخیمی برای استتار ماهیت اصلی شان می باشد) و با نام «نهضت دموکراسی افغانستان» تحقق خواهد یافت؟ به قول اجنت داکتر اکرم عثمان «منحنی» تو هم جالب است: «کار به روند دموکراسی» شروع از خاد و شورای نظار، رجوع به «آی اس آی» و سرانجام «موسسه»! و این دور تکرار خواهد شد چرا که دیده ایم، خاد سگ هایش را به جاسوسی و مخبری معتاد می ساخت درست مثل اعتیاد به هروئین که اگر مدت زیادی از آن شغل دور بماند جان می دهد. چطور ثابت می توانی عبدالرقيب خان که تو عادت نمی کنده ای؟ «موسسه» چیست و یک لک را به کدام اعتبار برایت داد؟

می گویی با شورای نظار «آگاهانه مقاطعه» کردی و تا «امروز مقاطعه هستی». شاید. چون خادی با دروغ گویی اصلاً جور نیست! اما از خاد چطور آیا از آن هم «آگاهانه مقاطعه» کردی؟ چه وقت؟ چرا؟ از چه چیز آن بدت آمد؟ وقتی در بهترین سال های عمر

و انرژی و با هزار عشق و آرزو به آن پیوستی چه پیش آمد که از آن «مقاطعه» نمایی؟ نه خدا نکند که «مقاطعه» و آنهم از جنس «آگاهانه» اش کرده باشی. ترک عادت موجب مرض است. خادی ها با «مقاطعه» از خادی گری بی صاحب و بی خریدار و سرگردان می مانند.

رهبر خادی الاصل حریفش را می ترساند:

دوسیه تحقیق دوران حکومت داکتر نجیب اله از شاملین کودتا نزد من وجود دارد... عضویت اینها (شهنواز تنی، رحیم داد و...) به «آی اس آی» و همکاری شان با حزب اسلامی که یک شبکه استخباراتی حکمتیار بوده کودتایی را که سازماندهی می کردند از جانب «آی اس آی» سازماندهی شده بود. اسناد کتبی به قلم رهبر کودتا پیش من موجود است.

اما چالش طلبی وی کمی ناشیانه است زیرا اثبات عضویت تنی و شرکا به «آی اس آی» مثل اثبات عضویت آنان به حزب خلق است! همین که تنی با گلبدین متحد شد، معنی اش قبل از همه این بود که «بچه افغانستان» \* نه بلکه بچه «آی اس آی» است. و مهمتر اینکه مزدور «آی اس آی» بودن جز ذات کلیه احزاب پشاور و در درجه اول باندهای بنیادگرا به شمار می رفته است و به همین جهت هم بوده که به قسول رحیم داد، «قیادی» های خاین جهادی و منجمله برهان الدین ربانی در اولین فرصت به پیشواز شهنواز تنی «کمونیست» رفتند ولی مردم پوشالی که قبلاً با گلبدین عقد بسته بود، از «تمام کمک ها و معاونت» با خاینان اسلامی غیر گلبدینی «معذرت خواست» و گفت من از خود پروگرام جدا گانه دارم.

بنابراین از مستند ساختن اینکه تنی سگ «آی اس آی» و جنرال حمید گل بوده فایده ای از سوی دژ خیمان جهادی عایدت نمی شود. آنان این قلاهداها را سال ها پیش از تنی به گردن داشتند و نسبت به این شکاف در پیشانی و پشت سر شان کاملاً معافیت پیدا کرده اند. ولی عبدالرقيب خان، خود هم در رد اتهام زد و بند با «آی اس آی» \*\*

\* «این را تاریخ و ملت و مردم افغانستان ثبوت خواهد کرد که تنی به راستی خاین بوده و یا بچه واقعی افغانستان است.» این بیچاره نمی داند که تاریخ برای مردم ما سرشت تنی را ثبوت کرد و امر ثابت شده را تکرار نخواهد کرد. اما دیری نخواهد پایید این را به ثبوت خواهد رساند و حتی رحیم داد خان ها را شیر فهم خواهد کرد که این میهن فروش کثیف ناامید از گلبدین و طالبان به سوی کدام پاند جنایت پیشه دیگر خواهد رفت.

\*\* «رفتید پیش شهید احمد شاه مسعود و در آنجا بندی شدید و از آنجا به پاکستان رفتید. آیا شما با «آی اس آی» زد و بند نکردید؟»

دوم نمی‌شناسند، «راوا» را متهم به وابستگی به ییگانگان می‌کنند. ولی خوشبختانه در تاریخ «راوا» چیزی که باعث سرافکندگی ما شود وجود ندارد. اگر ما از حمایت ییگانه‌ها برخوردار می‌بودیم، امروز شاید مثل «ائتلاف شمال» با مقامات مهم در قدرت می‌رسیدیم. «راوا» از همان ابتدا با دست‌های خالی ولی همت بلند مبارزه کرده است. به شما و همه روشن است که در دوران جنگ مقاومت، امریکا فقط و فقط به گروه‌های بنیادگرا امکانات می‌دادند ولی «راوا» تهدید به مرگ می‌شد. آنچه در آن زمان می‌گفتیم امروز هم به آن وفادار هستیم. اگر در آن شرایط خطرناک و تهدیدآمیز حاضر به قبول کمک‌های مشروط و مقاصد ییگانگان نشدیم، امروز که اوضاع تا حدی تغییر یافته، چطور می‌توانیم به اصطلاح جیره‌خوار ییگانه باشیم؟ اگر ما نتوانستیم امروز در افغانستان حضور علنی داشته باشیم، یکی از دلایل آن هم اینست که ما هیچ گاه به دیگران وابسته نبوده‌ایم. ولی باید بگوییم که مردم مظلوم ما، توده‌های محکوم زنان و آنانیکه طالب نجات ازین ستم و دوزخ و بربریت و استبداد اند، تکیه گاه ما اند.

منابع مالی ما از یک طرف پروژه‌های مختلف اقتصادی و از سوی دیگر کمک‌های هواداران ما در خارج از کشور است.

نظر شما در مورد فمینیسم (فمینیسم افغانی) چیست؟  
زمانیکه مردم یک جامعه به این آگاهی رسیده باشند که پذیرند زن نقش خود را در هر عرصه زندگی ایفا کند و از نظر شعوری آماده باشند که به نقش و مقام زن ارزش (ارزش حقیقی و واقعی و نه سمبولیک) قایل شوند و زنان را به مثابه بخش مهم جامعه پذیرفته و نادیده گرفتن و غیر فعال نگهداشتن آنان را فکر غیرانسانی و غیراخلاقی بدانند، این فمینیسم معقول و طبیعی است.

یکی از دلایل اصلی مبارزه ما آزادی زنان از ستم بنیادگرایان افراطی است. ما می‌خواهیم به زنان کرامت و هویت انسانی شان را اعاده کنیم و مبارزه را تا آخر علیه تمام آتانیکه می‌خواهند زنان را درین جهنم و ستمکده نگهدارند، ادامه خواهیم داد.

شنیده‌ایم که «راوا» در افغانستان نظام سیکولر می‌خواهد؟  
بلی درست شنیده‌اید. یکی از شعارهای ما همین است. ما نظامی می‌خواهیم که بر پایه دموکراسی و عدالت اجتماعی بنا باشد. ما مخالف سوءاستفاده از دین - هر دینی که باشد - بخاطر مقاصد و اغراض سیاسی هستیم. ربانی، سیاف، حکمتیار، خلیلی و دیگران همیشه با استفاده از سلاح دین هر صدای مخالف را در گلو خفه نموده‌اند و اینان

زبان بازی نمی‌کنی، چرا؟ مثلیکه پیش رحیم داد، هیچ چیز پنهان نیست، نی؟! در نتیجه هویدا است که در این جنگ زرگری با قتی، شما بازنده هستید. دست کم ما آگاه نبودیم که غیر از مزدبگیر بودن از «موسسه»، افسر خادی هم بوده‌ای.

همین جا باید پذیرفت که انتقاد بسیار شدیدی بر ما وارد است که به شما اجازه دادیم تا بیانیه‌ی تان را در محفلی از «راوا» در ۱۳۸۱ بخوانید. طبیعتاً اگر می‌دانستیم، فی‌المجلس شما را افشا و تفباران کرده از تالار می‌کشیدیم. علی‌رغم بی‌خبری ما از ماهیت تو، انتقاد ازین رهگذر بر ما وارد می‌باشد که چرا بیانیه‌ای با آن مضمون ارتجاعی و عساری از محکومیت همه‌ی جلاخان بیتیادگرا توسط شخصی مجهول‌الهویه از تربیون «راوا» خوانده شود و چرا بعداً از طرف گردانندگان محفل به آن برخورد لازم صورت نگرفت. به هر حال، ما از این بابت که خادی‌ای توانسته تربیون «راوا» را مورد استفاده قرار دهد، در برابر مردم احساس سرافکندگی می‌کنیم.

راستی رحیم دادخان و عبدالقیب خان از یاد نبرید که کدام وقت اگر با عطف به «آی‌اس‌آی» و خادی بودن تان صرفاً بگوید که چتلی عالم را خوردید، مسئله حل نمی‌شود تا حساب خیانت‌ها و جنایت‌های ارتکاب شده توسط خود و شرکای جرم تان را یک به یک ندهید. شما رحیم دادخان مخصوصاً باید جزئیات مغالزه تنی با گلبندین را که بی‌ناموسانه‌تر از هر خیانت دسته‌ی تان هست، بیان نمایید. بعد هم کار محکمه‌ای مردمی خواهد بود که مجازات هر دوی شما را معین سازد. ولی تا آن فردای فرخنده سیاسیون جذامی بو گرفته‌ای خواهید بود که فقط تفاله‌های گندیده‌تر از خود را دور تان خواهید داشت و با بی‌مصرف شدن برای «موسسه»، ثابوت تان بسته خواهد شد.

در شماره‌های آینده حرف‌های مردکی را خواهیم آورد به اسم هادی دبیر، فردی نو سواد اما سوپر وقیحی که فقط یاد دارد اسماعیل، ربانی، دوستم، فهیم و غیره جنایت‌سالاران را قهرمان بنامد. □

### ما در افغانستان ...

آن حمایت می‌کند؟ اگر کسی حمایت نمی‌کند پس تامین حمایت مالی و سیاسی تان چگونه است؟

«راوا» یک سازمان مستقل است هر چند مخالفین بر ما اتهام وابستگی به این و آن را می‌زنند ولی ما بارها گفته‌ایم که اگر کسی کوچکترین سند و ثبوت دارد که دال بر وابسته بودن ما باشد، باید آنرا عرضه کند. البته در افغانستان گروه‌های بنیادگرا که در مورد نقش و فعالیت‌های زنان دید منفی دارند و زنان را به مثابه حتی انسان درجه

مبارزه بخاطر دموکراسی کار ساده‌ای نیست مخصوصاً اگر این ندا و پیکار از طرف زنان باشد. در جامعه ما زنان حتی فعالیت عادی ندارند چه رسد به فعالیت سیاسی. از طرف دیگر در جامعه‌ایکه گروه‌های ضد دموکراسی که از حمایت کشورهای زیاد برخوردار اند، بر آن حکومت می‌کنند، روشن است که صدای دموکراسی خواهی در گلو خفه ساخته می‌شود. اگر منظور شما از مخالفان ما پاندهای موجود بنیادگرا که به نام مذهب، زبان، سمت و غیره با سرنوشت ملت ما بازی می‌کنند، باشد، درین صورت مخالفان ما زیاد اند ولی اگر از مردم و ملت صحبت کنیم، طبعاً هواخواهان و طرفداران ما زیاد اند.

می‌گویند که در سیاست نه دوستان دایمی اند و نه دشمنان، آنچه دایمی است مصلحت‌هاست، شما که از نظر سیاسی نه با کمونیست‌ها هستید، نه با گروه‌های جهادی، نه با ملاها، نه با سازمان‌های زنانه دیگر و نه هم با حکومت فعلی، آیا این دیپلماسی محکم و موضع قاطع رسیدن شما را به هدف دشوار نمی‌سازد و شما را به سوی تجرید و انزوا نمی‌کشاند؟

ما مصلحت خود و ملت خود را خوب می‌شناسیم. شعار و خط مشی ما روشن است و بخاطر شعاری که مبارزه را آغاز کرده‌ایم، به آن وفادار خواهیم ماند. سازش آن هم با جنایتکاران، در قاموس ما وجود ندارد. به همبستگی و دوستی اصولی باور داریم. اگر سازش می‌کردیم، با این همه خطر مواجه نمی‌بودیم. درست است که راه ما پر خطر و پر فراز و نشیب است، ولی همانطوریکه مینا آگاهانه درین راه قدم گذاشته بود و از خطرات آن آگاه بود، ما هم آگاهانه این راه را انتخاب نموده‌ایم.

من گفتم که آیا دین، خود دین (نه افکار اخوانی‌ها یا دیگران) را به مثابه یک نظام و برنامه کامل می‌پذیرید یا نه؟ از دیدگاه بنیادگرایان قبول نداریم. ما با تجربه‌ایکه از پاندهای بنیادگرا داشتیم، معتقدیم که مردم ما درین شرایط نمی‌توانند و نمی‌خواهند از دین آن گونه استفاده کنند. به همین دلیل تاکید ما جدایی دین و سیاست است. دیگر مربوط به مردم است که در زندگی شخصی چه می‌خواهند و چه می‌کنند، مردم حق آزادی بیان دارند، حق اعتقاد داشتن به مذهب را دارند. عملاً شاهد بودیم که چگونه بنیادگرایان از دین به مثابه وسیله سیاسی استفاده کردند که نباید اجازه دوباره بدنام کردن دین را به آنان دهیم. ما به مذهب و دین مردم احترام قابل هستیم ولی سواستفاده از آن را محکوم می‌کنیم. و ضمن اینکه خواهان به محاکمه کشاندن تمام آثانی هستیم که دین و مذهب را وسیله توجیه جنایات خود ساخته بودند، تلاش داریم که در هر سطح ممکن به افشگری آنان پرداخته و به مردم دنیا بگوییم که جنایات این پاندها کمتر از فاشیست‌های دیگر نیست. □

می‌خواهند هر جنایت و خیانت خود را به نام دین توجیه نمایند. تا زمانی که از دین به حیث وسیله سیاسی استفاده شود، سرنوشت ملت ما با آفت‌ها روبرو خواهد بود. به نام دین تحمیل افکار نادرست، بدنام کردن دین و خیانت به مردم است. ما می‌خواهیم مردم بدون ترس و هراس در فضای آزاد، اظهار عقیده کنند و این فقط زمانی ممکن است که دین از سیاست جدا باشد، آنگاه غلطی سیاست به معنی غلطی دین نخواهد بود.

شما همیشه گفته‌اید که تا محو و نابودی کامل بنیادگرایی مبارزه ثان ادامه خواهد یافت. منظور شما از نابودی کامل چیست؟ مثلاً باید همه کشته شوند و یا سوزانده شوند یا هدف شما اصلاح کردن و به راه راست آوردن آنان است؟ هدف ما این نیست که همه باید کشته شوند. هدف ما به دور انداختن آنان از صحنه قدرت و سیاست است. باید به مثابه قدرت از بین بروند. ما گفته‌ایم که قدرت باید در دست مردم باشد و نه جنایتکاران مزدور بیگانه.

ما به این باور هستیم که نابودی فزینی به معنای نابودی فکری نیست. بناء کار اساسی ما اینست که سطح آگاهی و هوشیاری مردم را بالا ببریم و اگر درین کار موفق باشیم، این به معنی نابودی افکار بنیادگرایی است. ما همیشه گفته‌ایم که علم و دانش به نوبه خود سلاح بزرگی است که می‌توانیم با آن به جنگ بنیادگرایی و ارتجاع برویم.

در سازمان‌های مردانه همفکر شما کی‌ها اند؟ شعار ما آزادی، دموکراسی و عدالت اجتماعی است. هرکس که به معنی واقعی با ما هم آواز و همفکر باشد، دوستان راه و هدف ما هستند. ما به همبستگی و اتحاد معتقدیم. اگر هدف شما از سازمان‌ها یا احزاب مردانه، گروه‌های موجود بنیادگرا، میانه و غیره باشد، ما با هیچکدام همفکر نیستیم و نه هم به حمایت این گروه‌های بدنام، آزموده شده و خاین نیاز داریم. حمایت و دوستی آنان برای ما از یکسو به معنی خیانت به مردم ما و از سوی دیگر به معنی تأیید جنایت‌ها و کشتارهای آنان است.

لطفاً صریح و روشن بگوئید که از نظر فکری و سیاسی مخالفان شما زیاد اند یا همفکران تان؟  
با در نظر داشت شرایط عقب مانده فرهنگی، اجتماعی و سیاسی در افغانستان، می‌بینیم که زنان در افغانستان با مشکلات فراوان روبرو هستند، احزاب و افکار دموکراتیک با تهدید مواجه بوده‌اند، بناء

# فلسطين و آزاديخواهان اسرائيل



برخورد پلیس اسرائیل با فعالان صلح در شهر رام‌اله در کرانه غربی

در اسرائیل هم حساب دولت متجاوز و توسعه طلب آن جدا از اکثریت مردمش است. اگر از یکسو صهیونیست‌ها به بهانه‌ی سرکوب تروریست‌های حماس و غیره، زندگی بر فلسطینیان را غیر قابل تحمل و خونبار ساخته‌اند، از سوی دیگر سازمان‌ها و افراد زیادی از آن کشور به اشکال گوناگون همبستگی شان را با فلسطین اعلام می‌دارند.

«جنگ بی پایان یهود و مسلمان» را فقط بنیادگرایان خاین به پیروان هر دو دین موعظه می‌کنند تا به حاکمیت فاشیستی خود تداوم بخشند. اما روزی که در اسرائیل دولتی دموکراتیک و صلح طلب استقرار یابد و فلسطین هم به استقلال از یوغ اسرائیل و ایجاد دولتی دموکراتیک عاری از وجود بنیادگرایان دست یابد، مردم دو کشور با آرامش و شادی در کنار هم زندگی خواهند داشت.

کرن یدایا Keren Yedaya اسرائیلی که در فستیوال سینمایی کن به خاطر ساختن فلم «اور» جایزه کمره تلایی را برد، به رسم مخالفت با دولت «خود» و همدردی و همبستگی با این ملت قهرمان، جایزه‌اش را به مردم فلسطین اهدا کرد.

بدین ترتیب یدایا نمونه درخشان دیگری از یک هنرمند آگاه و متعهد و پیوند بین مبارزان راه آزادی را ارائه نمود. □

## صدیق برمک و ...

نامهربانانه‌ی کارگردان با مرینه معصوم است و به همین سبب برای جلوگیری از آبروریزی پیش مردم اروپا و امریکا، دشنام‌های آقای برمک به او، در زیر نویس انگلیسی جان و قربان ترجمه شده‌اند!

و بالاخره اینکه ایکاش نام مخملباف و برخی موسسات ایرانی در پایان فلم به چشم نمی‌خوردند تا پاکی فلم از هرگونه سایه‌ی رژیم سفاک ایران تضمین می‌شد، برای فلمسازی متعهد، توجه جدی به این نکات در حکم القیاست.

خلاصه اگر توانایی‌های بزرگ هنری صدیق برمک با مبارزه ضد بنیادگرایی مردم و آگاهی از تاریخ ما توأم نشود، فلم‌های آینده‌اش ممکن است از لحاظ هنری به قدرتمندی «اسامه» باشند اما از لحاظ سیاسی در خدمت جنایت‌سالاران قانونی، فہیم، دوستم، اسماعیل، عبدالله، عطا و غیره. و الا فلم‌هایی خواهد ساخت که هر کدام نقشی تاریخی در ثبت شیع‌ترین و غیر انسانی‌ترین ستم‌هایی که از دست جهادی‌ها بر این ملت رفته است خواهند داشت و همه‌ی ما به وجود او خواهیم بالید. □



# در شماره‌های آینده

مسعود، فاشیست نبود  
یا کریم خلیلی جنایتکاری دروغگو است؟

طرفداران «تنبان پاره»ی فدرالیزم،  
مدافعان فئودالیزم اند

... و حریر پوشان شیاد و ژولیده فکر  
اشاره‌ای به کتاب «کرباس پوشان برهنه پا» از داکتر حسن شرق

«حرفی در دفاع از حقیقت»  
یا تلاشی بی‌شرمانه در توجیه خیانت به ملت؟

اشاره‌ای به مقاله‌ی داکتر محمد عثمان روستارتره کی در «افغان ملت» شماره ۷۴ و ۷۵



## Payam-e-Zan (Women's Message)

A Publication of the Revolutionary Association of the Women of Afghanistan (RAWA)

No.62 November 2004



کرن پدایا، فلمساز اسرائیلی، پس از آنکه جایزه «کمره طلایی» جشنواره فیلم کن را  
برای فلم «اور» دریافت داشت، آن را به مردم فلسطین اهدا کرد.  
وی طی سخنانش افزود: «من می‌خواهم سینمای متفاوت را خلق کنم که  
سیاست‌های اسرائیل و اشغال اراضی فلسطین را مورد انتقاد قرار دهد.»